

НОВАЯ ЗЕМЛЯ

Журнал Изборского клуба Новороссии

№1 Октябрь 2014



Павел ГУБАРЕВ:

«Мы восстали и прогнали
олигархов к настоящим
рабам!»

Александр ПРОХАНОВ:

Христос остановился в
Новороссии

Валерий КОРОВИН:

За что сражается Новороссия

Донецк



Заявление о регистрации журнала принято Министерством Информации и Связи Донецкой
Народной Республики 22.10.2014

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках издание, которое выходит в условиях войны. Вёрстка журнала несколько задержалась по той причине, что район, в котором живёт наш коллега, был обстрелян, в результате чего пропал свет. Такой же судьбе подвергся детский сад неподалёку от дома художественного редактора. Теперь там пробита крыша и нет стёкол на окнах. Будет ли он продолжать работать — большой вопрос. Авторы «Новой Земли» живут на передовой, и в те моменты, когда артиллерия карателей работает особенно сильно, вынуждены покидать свои квартиры.

Всё перечисленное — не жалоба, просто констатация факта. Дело восстановления Родины лёгким никогда не было.

В июне этого года в Донецке был открыт филиал Изборского клуба Новороссии. В большой России это главный бастион духа, одна из немногих надежд на восстановление Русского Мира в полном объёме. А здесь, у нас, проходит главная линия фронта. Ведь борьба за всё, что даёт право называться русским, происходит сейчас в Донбассе. Как в реальном так и в метафизическом плане.

Это журнал для тех, кто умеет и любит думать. Это консервативное издание, поэтому если вы ждёте кроссвордов и ярких фото — он не для вас.

Немного о структуре журнала. В рубрике «Актуально» мы будем размещать информацию о процессах, происходящих в Новороссии. «Память» посвящена событиям, личностям и датам, которые стали знаковыми, определяющими в тот или иной период истории русского народа. Название «Интервью» говорит само за себя. Главное, что нужно понимать о этой рубрике — это место для прямой речи тех, кто стоит за русских, воюет за них, создаёт ткань будущего. Рубрика «Основа» познакомит читателя с Православием. Ничего другого здесь не будет, ибо основа может быть только одна. В «Изборском клубе» вы ознакомитесь с теоретическими разработками лучших экспертов России и Новороссии. А рубрика «Мнения» позволит вам узнать о новых книгах, фильмах и других интересных вещах, которые пригодятся нам в борьбе за Русский Мир.

Авторы нашего издания пишут для тех, кто помнит о прошлом и внимательно смотрит в будущее. Мы делаем свои тексты для русских людей, живущих в России и Новороссии. Каждую строку мы пишем с верой в Победу. Ибо народ у нас один. И Победа тоже может быть только общей.

С уважением, редактор проекта
Артём ОЛЬХИН



Россия. Новороссия. Геополитика

«Нерв» геополитики состоит в извечном цивилизационном, ценностном и географическом противостоянии Моря и Суши, где Море сегодня олицетворяет глобальная американская империя, а Сушу — потенциально тяготеющая к объединению Евразия вокруг своего ядра (heartland) — России. Поэтому целью Моря является такое положение дел в Евразии, которое предотвратило бы появление там государства или группы государств, способных бросить вызов глобальному американскому доминированию. Этот постулат в той или иной форме используется во внешней политике США уже много десятилетий, а зачастую записан и в официальных документах.

В последнее десятилетие в Евразии наметились контуры такого объединения. Это создаваемый Россией интеграционный союз с другими постсоветскими республиками, а кроме того, «беспрецедентно высокие» отношения с Китаем, в силу чего по многим внешнеполитическим вопросам Китай и Россия выступают единым фронтом, угрожая мировому господству США. Со своей стороны, США проводят политику сдерживания России и Китая через установление своего контроля над «береговой зоной» (rimland) Евразии, что в настоящее время достигается путем ее хаотизации. К «береговой зоне» относятся те регионы Евразии, которые расположены по периметру границ России и контроль США над которыми существенно тормозит интеграционные процессы вокруг России: это Восточная Европа, Турция, Кавказ, Ближний Восток, Средняя Азия, Дальний Восток. Поскольку на китайском направлении американские возможности весьма ограничены, США вынуждены активизироваться на других направлениях. Так, украинский кризис вполне можно рассматривать как ответ на поражение в Сирии, где совместное упорство России и Китая не позволило США установить там свой режим.



Существенную роль в сирийском кризисе играет газовый вопрос. США заинтересованы в выдавливании «Газпрома» из ЕС, чтобы сильно снизить зависимость Европы от российского газа, а следовательно, и политическую зависимость от России. Альтернативой этому в перспективе является катарский газ, но географическое препятствие в виде Сирии пока не позволяет это сделать.

Киевская хунта уже совершенно открыто заявляет, что их главная цель (точнее, их хозяев) — воспрепятствовать прокладке «Южного потока» в Европу. Строительство этого газопровода имеет стратегическое значение для России, а значит, и для США, для которых помешать «Южному потоку» — не просто дело чести, а вопрос жизни. С его запуском влияние России на Европу еще больше возрастет, а влияние США — снизится. По этой причине США действуют в обход. Приведя к власти в Киеве свою хунту, они с их формального «согласия» забрали себе украинскую ГТС, умело разыграв карту «российской угрозы» для газовых потребностей Украины. И хотя формально ГТС на 51% остается за Украиной, нет никаких сомнений, кто реально будет ею управлять, тем более речь идет именно об иностранном УПРАВЛЕНИИ. Цель этого — подорвать стабильность транзита российского газа в ЕС. И хотя премьер хунты Яценюк недавно заверил в бесперебойности транзита газа, вряд ли это имеет иную цель, кроме как выторговать себе более низкую цену на газ.

Параллельно с этим на границах России создаются горячие очаги военных конфликтов для вовлечения РФ в большую войну. То, что хозяевами мировой игры затевается война грандиозного масштаба, давно ясно хотя бы по тому признаку, что Россия уже несколько лет проводит перевооружение армии, обозначив 2020 год тем рубежом, к которому Россия должна быть готова (к этому сроку доля новейшего вооружения должна достичь 70%), а президент Путин постоянно «подгоняет» этот процесс. Но США спешат вовлечь Россию в войну уже сейчас, пока она еще на полпути. Самый свежий пример — нагнетание напряженности вокруг ИГ. Россия же, со своей стороны, заинтересована в том, чтобы избежать прямого военного столкновения, что ясно показал украинский кризис, несмотря на все провокации Запада. В силу этого военное решение Россией украинского вопроса отпадает минимум на несколько лет по трем причинам. Первая — ввиду больших рисков Россия стремится избежать войны за Украину. Второе — он не может быть решен полностью, т.к. при военном вторжении западная Украина будет открыто оккупирована НАТО. Третье — до запуска «Южного



потока» запускать раздел Украины невыгодно, а военное столкновение приведёт только к такому результату.

Россия находится в условиях постоянной геополитической агрессии со стороны США, дестабилизирующей ситуацию у границ России. Так, страны Прибалтики уже в отрывную призывают НАТО еще больше оккупировать их территории, а со стороны киевского режима нагнетается атмосфера запугивания России вступлением в НАТО. В ближайшее время нужно ожидать размораживания приднестровского конфликта и перевода его в полноценную войну, от которой Россия не сможет остаться в стороне. Все эти угрозы на западном и юго-западном направлениях нужно принимать во внимание.

На Кавказе США работают давно и, к сожалению, успешно. Помимо Грузии, особые планы США имеют относительно Азербайджана, а именно его нефти и газа, которые вместе с туркменскими видятся как конкурент российских ресурсов. Интерес США здесь тот же: проложить газопровод из Каспия в Европу взамен «Южного потока», а с учетом неурегулированного статуса Каспия между 5 странами попытаться разжечь и настоящую войну. Поэтому позиция Азербайджана в этом вопросе крайне важна. К сожалению, 20 сентября пришла тревожная новость. В этот день президент Азербайджана Ильхам Алиев принял участие в церемонии закладки «Южного газового коридора» в рамках проекта Транс-Анатолийского газопровода TANAP, по которому азербайджанский газ будет поставляться транзитом через Грузию и Турцию в Европу. Ожидается, что первые поставки будут осуществлены в 2018 году в Турцию, а в 2019 году — и в Европу. Объем поставок в Европу составит 10 млрд кубометров с возможностью их расширения до 20 млрд. И хотя это существенно меньше «Южного потока» (63 млрд куб. м), настораживают слова Алиева о том, что «в нефтегазовом секторе формируется новая международная команда. Уверен, что она одержит победу». «Южный газовый коридор» будет работать параллельно с уже действующим газопроводом Баку — Тбилиси — Эрзурум. На территории Грузии его трубу присоединят к насосной станции, а далее газ будет поставляться по уже существующей инфраструктуре. В целом проект TANAP — серьёзный конкурент «Южному потоку», и он имеет важнейшее геостратегическое значение. Европарламент 18 сентября принял резолюцию о том, что необходимо полностью заморозить строительство «Южного потока». На торжественной церемонии, естественно, присутствовали официальные представители США, Великобритании и других европейских стран. Что ж, экономические выгоды Азербайджана здесь очевидны, но его руководство, видимо, надеется сохранить свой суверенитет за счет хороших отношений с США. Напрасно.

О внимании России к каспийскому региону говорит проведение 29 сентября в Астрахани четвертого Каспийского саммита с участием президентов всех 5 стран.

В этих условиях просто напрашивается углубление наших отношений с Ираном, что мы и наблюдаем в последнее время. Это важно еще и потому, что США обязательно постараются скоро дестабилизировать Среднюю Азию. Поэтому активность России на азиатском направлении вполне понятна. Судя по заявлению президента Узбекистана Ислама Каримова о законных интересах России на Украине на саммите ШОС, Узбекистан занимает нейтрально-благоприятную позицию в украинском вопросе. Однако его давняя «многовекторность», пытающаяся извлечь выгоду из интересов США в регионе, слишком опасна своими возможными последствиями. России нужно активнее работать со Средней Азией. Хотя в данный момент, если судить по выражению лица президента России Владимира Путина после саммита ШОС, дела на среднеазиатском направлении идут неплохо.

Похоже также, что Россия и Китай плотнее занялись Монголией, что очень хорошо. Монголия представляет собой быстро растущую экономику. Это перспективный рынок сбыта. Многие эксперты полагают, что в ближайшие годы экономика Монголии будет одной из наиболее динамичных в мире с ежегодным ростом более 10%. Так, в 2013 году реальный ВВП Монголии вырос на 12%, и с 2003 года ежегодный рост только один раз был ниже 6,5% (2009). Примечательна и динамика роста доли монгольского ВВП в мировом. За последние 10 лет она увеличилась с 0,004% до 0,014%, т.е. в 3,5 раза! Поскольку страны с быстро растущей экономикой подвержены угрозе внутреннего «перегрева» и цветных революций, то монгольское направление крайне важно и по политическим причинам.

Интересная ситуация складывается с Японией, привычной своими незаконными претензиями на Курилы. В последнее время отношения между нами немного разрядились, несмотря на в целом проамериканскую политику Японии. Так, военное руководство Японии впервые после присоединения к санкциям против России намерено возобновить контакты с российскими ВС. ВМС Японии намерены провести совместные учения с кораблями Тихоокеанского флота. Вероятно, Япония, находясь под сапогом США, по возможности стремится свести санкции против России к символическим актам, т.к. опасается еще больше ухудшить свое экономическое положение, ведь за апрель-июнь 2014 года ВВП Японии сократился на 1,7% по сравнению с I кварталом, а в годовом исчислении — на 6,8%.



В целом международное положение России характеризуется усилением напряженности, и это нужно учитывать при анализе событий в Донбассе и минских договоренностей. Дальнейшее нагнетание напряженности здесь не выгодно России. В этой связи минские договоренности — это попытка снизить накал событий и перевести их из военной плоскости в политическую. Ясно, что готовность Кремля к ним во многом обусловлена давлением, которое оказывается на Россию извне и изнутри. Внешнее военно-политическое (НАТО) и экономическое (санкции) давление Запада заставляют Россию действовать очень осмотрительно, чтобы не допустить грубых ошибок. Похоже, что России удалось в какой-то мере снизить градус конфронтации: Запад дает понять, что педалирование темы мифической «аннексии» Крыма или новых санкций в принципе может и подождать. Скрытую сторону договоренностей мы узнаем не скоро, но можно догадаться, что это связано с отказом России претендовать сейчас на другие области Новороссии. Еще месяц назад мы писали о напрашивающемся размене непризнания народных республик Россией суверенными государствами на их фактическую независимость от Киева. Вероятно, логика военного противостояния привела и к вынужденному компромиссу о территории республик: в обмен на контроль армией Новороссии только части своей территории из Киева было выдвинуто юридическое признание их особого статуса. Хотя сам закон весьма туманен, это важнейший прецедент. Не зря глава ЛНР Игорь Плотницкий так и сказал, что это фактически признание нашей независимости.

Временное «перемирие» просто зафиксировало текущее статус-кво, но при этом Россия явно не отказалась от борьбы за Новороссию. Об этом Путин твердо заявил у храма на Воробьевых горах, поставив свечку за защитников **НОВОРОССИИ**. Кроме того, Путин открыто дал понять, что сами минские договоренности согласуются с его планом. После саммита ШОС он заявил: «Я предложил Порошенко свой план из 7 пунктов, который, как мы видим, практически лег в основу мирных договоренностей, зафиксированных затем в Минске». Это значит не то, что все хорошо, а то, что борьба продолжается и Путин это понимает. Политика — это искусство возможного.

Важным событием стал брифинг Стрелкова, на котором он прямо заявил, что власть в России наводнена внутренними врагами, с которыми нужно бороться. То, что это произошло практически одновременно с минскими договоренностями, вряд ли случайно. Путин дает понять, что дальнейшее собирание русских земель тормозится пятой колонной, и в этих условиях компромиссы неизбежны.

Еще одна симптоматичная новость — выборы 2 ноября в ДНР и ЛНР. Понятно, что их смысл — легитимизация власти. После них власть в республиках уже будет полностью легитимной, которую должен будет признать и Киев, сам подписавшийся под выборами на неподконтрольной ему территории. Видимо, для этого в том числе и были заключены минские договоренности. Но сам факт выборов косвенно говорит о том, что найден политический компромисс с Ахметовым. Олигархат невозможно полностью изгнать из Новороссии без остальной России.

Чтобы понять прочий смысл минских договоренностей, нужно попытаться понять те соображения, которые могло иметь в виду российское руководство. Тогда это «предательство» предстает в несколько ином свете. Речь не о том, чтобы приукрасить положение дел, а о мотивах, побудивших пойти на компромисс.

Представим себе, что военные действия продолжались бы с той же интенсивностью и далее. Это значит, что переход к налаживанию институтов власти и решению социально-экономических проблем оттягивался бы в республиках и дальше. Учитывая скорую зиму, задолженность по зарплатам и пенсиям, большие разрушения в городах, чем бы предстали ДНР и ЛНР в глазах самих жителей — оставшихся и уехавших? Разрушенной территорией, малопригодной для жизни, в которой ничего не платят и нет элементарных вещей — света, воды и т.д. Поскольку для освобождения оставшейся территории республик понадобилось бы еще много месяцев и множество жертв, то минский договор был заключен из тактических соображений. Но он, при всей кажущейся «сдаче» Новороссии, имеет и перспективу. При налаживании системы выполнения государственных обязательств, т.е. «запуске» выплат зарплат и пенсий, запуске предприятий, восстановления жилья и т.д., народным республикам будет гораздо проще интегрировать в себя освобождаемые территории, чем сначала пытаться все освободить, а уже потом «запускать» государственную машину. Во-первых, это потребовало бы неизвестно сколько времени, сил и, увы, жертв, а во-вторых, включить какую-то территорию в уже налаженный процесс гораздо легче. Поэтому минский компромисс был продиктован логикой обстоятельств. Борьба за Новороссию продолжается.

Евгений ЧЕРНЫШЕВ

полную версию материала смотрите на <http://www.nakanune.ru/>



Лев Николаевич Гумилев: «Знаю одно и скажу вам по секрету, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство»

Первого октября — день рождения Льва Николаевича Гумилева. Выдающегося русского ученого, историка, географа, археолога, этнолога. Автора концепции этногенеза. Человека, творческое кредо которого на протяжении жизни — смело выходить за рамки привычных отраслевых специализаций и чья деятельность не вписывается в рамки не одной научной дисциплины.

Начал свою научную деятельность Лев Николаевич с изучения истории тюркских народов. Он двигался как вверх по оси времени — к позднему средневековью, так и вширь. Предметом его научных исследований на протяжении 1930-х—начала 1990-х годов была не какая-то одна этническая группа, а народы Евразии.

В частности, Лев Николаевич отмечал, что история Евразийского материка, народов, племен, этносов — это не просто некое захолустье Европы, где живут тёмные варвары, а драматическая, наполненная множеством фактов история сменявших друг друга цивилизаций, которые представляли собой высоту духовности, где имели место религиозные полемик, столкновения различных доктрин, обращение целых народов к христианству. Гумилёв рассматривал распространение буддизма, митраизма, манихейства, тенгрианства, ислама и то, как они сочетались с христианскими тенденциями.



Он описал сокровищницу Евразийской истории, не менее драматической, насыщенной и прекрасной, чем история Западной Европы, доказав, что история России и Евразии — это не менее самостоятельная и полноценная тема, нежели история Западной Европы, имеющая множество сходств и отличий: «Мы должны рассматривать историю Евразии как самостоятельное явление».

Гумилёв предложил комплекс оригинальных методов изучения этногенеза, заключающихся в параллельном изучении исторических сведений о климате, геологии, географии, археологических и культурных источников. Согласно его теории, этносы под воздействием некоего импульса выходят из состояния равновесия, поднимаются до создания государственных образований и даже империй, а впоследствии неминуемо рушатся и распадаются. Основной движущей силой этих преобразований являются энергичные, смелые люди, у которых степень личной жертвенности превышает

инстинкт самосохранения. Такие личности Гумилев назвал пассионариями. Именно их инициатива поднимает гигантские человеческие массы, толкая их на завоевания, расширяя ореол своего существования, покоряя более слабые народы.

Лев Николаевич создал свою историко-философскую модель, в которой Россия приобретает характер некоего самобытного цивилизационного ритма, в котором взаимодействуют разнообразные источники многомерной, сложной и насыщенной культуры. По сути, он кинул вызов исторической традиции, которая привилась в России со времен Петра Первого, когда наша история рассматривалась сквозь призму Западно-европейской цивилизации. Он выстроил цивилизационную концепцию истории эволюции евразийских этносов, и в первую очередь русского народа, как некую самостоятельную систему, являющуюся продолжением Евразийских идей своих предшественников.

Нужно отметить, что Гумилёв творил в очень сложное время, когда вся чистая философия, вся политическая и идеологическая модель Евразийства не могла быть выражена прямым языком, что накладывала определённый отпечаток на характер его суждений, за которым тем не менее завуалировано прослеживались оттенки консервативной русской государственной идеологии. Западную Европу на протяжении истории Лев Николаевич рассматривал как самого главного врага России. Характеризуя уникальность исторического развития нашей державы, впитавшей в себя наследие древней Руси и империи Чингизхана, Гумилёв отмечал положительное влияние восточных народов на русскую культуру, подчёркивая, что Россия — это целая цивилизация, а не просто европейская страна.

Православный мир Византийской империи передал свое наследие России, и формула «Москва — Третий Рим» — это утверждение священного самосознания, священной русской идеологии, к которой современные евразийцы и предлагают нам вернуться, видя в ней фундамент будущего возрождения национальной государственности.

Лев Николаевич для современных русских патриотов как некий источник, пронёсший сквозь очень тяжёлый период советской духовной пустыни живительную влагу национальной идеологии, оросив ею позднесоветское общество. Его современные последователи, перенимая идеи Евразийства, усовершенствовали их до более отточенных философских, политологических и геополитических моделей.

Олег КРИВОРОТОВ



Император Павел: Первый и Единственный

Первого октября исполнилось 260 лет со дня рождения самого противоречивого императора в русской истории: Павла I. В память народную он вошёл под неофициальным титулом «Единственный».

Его эпоха длилась всего 4 года, 4 месяца и 4 дня, но, тем не менее, определила для России векторы будущего развития на 2 последующих столетия. В частности, именно при нём началось размежевание русского мира с англосаксонской цивилизацией.

Дитя дворцовых переворотов

Император Павел Петрович родился в семье будущих наследников престола — Петра Фёдоровича, ставшего Петром III, и Екатерины Алексеевны, которая на долгие годы займёт место мужа и сына. Практически с первых дней жизни он был разлучён с родителями: так распорядилась его двоюродная бабушка императрица Елизавета Петровна, опасавшаяся придворных интриг и заговоров. Тем не менее, она дала внучатому племяннику блестящее образование, включавшее в себя все обязательные науки того времени и проходившее в атмосфере строгой дисциплины.



Обстановка, царившая в придворных кругах, сформировала у Павла убеждение в необходимости наличия боеспособной и лично преданной собственной гвардии, а также проживания в хорошо укрепленном здании. Именно с этим связано его преклонение перед идеями рыцарства с жесткой субординацией между сюзереном и вассалом, а также весьма неоднозначная попытка насаждения таких порядков в русском дворянстве: известно, что Павел I в бытность императором по совместительству являлся ещё и гроссмейстером Мальтийского ордена. Кроме того, взойдя на престол, он начал так называемую «войну замков с дворцами»: парадную сторону

государевых покоев потеснили сугубо военные интересы. Тем не менее, это не уберегло венценосца от трагического финала.

Павел Петрович прекрасно понимал, что одними оборонительными мерами защитить своё положение на троне будет невозможно, поэтому предпринял на этом направлении не менее радикальные юридические шаги. В день своего воцарения он зачитал Акт о престолонаследии, введший строгий порядок замещения вакантной должности главы государства: отныне претендовать на корону имели право только мужчины, а император не мог, как ранее, самовольно назначать наследника. Этот закон подвёл черту под эпохой дворцовых переворотов и позволил установить стабильность верховной власти.

«Чем ровнее шаг, тем больше надежды на победу!»

Историки весьма неоднозначно оценивают военную реформу Павла I, тем не менее, она заложила основы будущих побед русского оружия в XIX веке, а ряд элементов военного искусства павловской эпохи до сих пор сохраняется в армиях постсоветского пространства.

Главный упрек в адрес Павла I заключается в чрезмерном подражании прусским образцам. В чём-то его критики и правы: пользы от слепого копирования немного. Однако созданная Фридрихом II Великим прусская армия была самой сильной в Европе того времени, и германские заимствования благотворно сказались на обороноспособности России.

Представители либерального направления в историографии любят выставить муштру как нечто бесчеловечное, убивающее и калечащее личность. При этом они не хотят понимать суровую необходимость такой формы подготовки вооружённых сил в условиях, которые существовали 200 лет назад.

Вспомним знаменитое суворовское «Пуля — дура, штык — молодец!». В те времена стрелковое оружие было достаточно слабым, обладавшим низкими прицельной дальностью и скорострельностью. Поэтому исход боя решала штыковая атака в тесном строю. Как следствие, один неверный шаг солдата мог расстроить боевые порядки, чем неоднократно пользовался неприятель. Так что строевая подготовка в ту эпоху была важнейшим эле-



ментом обучения войск, так как позволяла поддерживать равнение в линии, что было одним из необходимых условий успешного управления солдатами на поле боя. Не зря в уставах XVIII столетия появилось наставление о том, что чем ровнее шаг, тем больше надежды на победу.

Заимствованная Павлом I прусская система строевой подготовки и в наши дни составляет основу парадного шага в армиях СНГ, а в некоторых случаях используется для боевых задач, как, например, специальными полицейскими подразделениями при борьбе с массовыми беспорядками.

Другим достижением павловской эпохи стало мощное техническое переоснащение армии. В значительной мере оно связано с именем генерала Аракчеева, достаточно сложной и противоречивой личности, чья укоренившаяся отрицательная репутация — больше стереотип, чем реальная картина: Аракчеев был непримиримым борцом с коррупцией, поэтому нажил немало врагов среди чиновничества, которое формировало о нём соответствующее общественное мнение.

При Павле I в армейский обиход вошли тёплые вещи, в частности шинели, тулупы и валенки. Появились новые структуры: картографическая служба, инженерные подразделения, войска связи, была основана Военно-медицинская академия. Новые уставы предусматривали ряд элементов социальной защищённости солдат: им было разрешено жаловаться на злоупотребления офицеров, срок службы ограничивался 25 годами с последующим назначением пенсии, вводились ежегодные четырёхнедельные отпуска.

Преддверие «Большой игры»

Павловская эпоха стала началом геополитического противостояния двух крупнейших империй того времени — Российской и Британской.

В 1798 году Россия вступила в антифранцузскую коалицию с Великобританией, Австрией, Турцией и Королевством обеих Сицилий. Однако уже через год этот союз дал трещину: Австрия не выполнила свои обязательства во время боевых действий в Альпах, а совместная англо-русская экспедиция в Нидерланды обернулась неудачей по вине британской стороны.

Вступление в войну с Францией ознаменовалось ещё одним событием, которое окажет влияние на последующие процессы: в декабре 1798 года Павел I принял предложение рыцарей Мальтийского ордена, лишившихся к тому времени и территории, и гроссмейстера, стать их главой. Таким образом, Мальта вошла в зону российских геополитических интересов: остров в центре Средиземного моря — удобное место для создания военно-морской базы, позволяющей контролировать этот регион планеты.

Распад антифранцузской коалиции повлёк за собой ситуативное сближение вчерашних противников: Франция, Россия, Дания и Швеция были недовольны господством англичан на море и сосредоточением межконтинентальной торговли в их руках, поэтому эти страны решили потеснить Британию на океанских просторах.

Пятого сентября 1800 года английский десант высадился на Мальте и это стало последней каплей, переполнившей чашу терпения Павла I. 22 ноября последовал разрыв дипломатических отношений между Петербургом и Лондоном, на британские суда в русских портах был наложен секвестр, запрещены продажа английских товаров и выплаты купцам из Туманного Альбиона.

Обстановка продолжала накаляться: император издал приказ о начале похода русских войск в Индию. Сама по себе затея являлась полной авантюрой: армия не была готова к такому предприятию. Тем не менее, 22 тысячи донских казаков выдвинулись в путь.

Понятно, что британская корона не желала терпеть усиления державы, всё более превращавшейся в геополитического конкурента. На английские деньги был инспирирован заговор высших чиновников и офицеров, в результате которого в ночь на 12 (24) марта 1801 года Павел I был убит в своей спальне в Михайловском замке. В тот момент императору не помогли ни укреплённые стены, ни верные гвардейцы.

С воцарением его сына Александра I Благословенного русско-британские отношения удалось на время нормализовать. Но коренные противоречия между странами, возникшие в павловскую эпоху, так и не были устранены: весь XIX век шло противоборство двух великих держав, получившее название «Большой игры». Один из её эпизодов имел место на земле Донбасса, когда в 1870 году русские контрразведчики блестяще провели в Юзовке секретную операцию против работавших в правлении Новороссийского общества агентов английских спецслужб. Эти факты долгое время оставались засекреченными и стали известны исследователям всего несколько лет назад. Но об этом мы расскажем в другой раз.

Александр ДМИТРИЕВСКИЙ



Какой чистый и какой русский поэт

В 1970 году, когда я учился в девятом классе, в начале учебного года к нам пришла новая учительница русского языка и литературы. Сразу же накануне 3 октября, дня рождения Сергея Есенина, она раздала почти всем ученикам по куплету его стихов и заставила выучить наизусть. Мне достались слова:

Счастлив тем, что целовал я женщин,
Мял цветы, валялся на траве
И зверьё, как братьев наших меньших,
Никогда не бил по голове.

Конечно же, я запомнил эти слова и, поскольку это на долгие годы было чуть ли не единственное, что я знал из творчества Есенина, именно в этот материал мне приходилось погружаться довольно часто. Удивительно, но в этих четырёх строчках я всегда открывал для себя что-то новое, что позволяло мне восхищаться им, гордиться тем, что у нас, русских, есть такой поэт с загадочной, глубокой, практически бездонной, совершенно непонятной для иностранцев душой. И, думаю, во многом благодаря Есенину, на Западе понимают, что русские, благодаря безграничному богатству и силе их духа, всегда будут оставаться не только непонятыми, но и непобедимыми. И это верно.

Много позднее я узнал, что это стих «Мы теперь уходим понемногу». Тогда же я узнал от Ольги Ивановны Кочубей, которой я очень благодарен за её любовь к русскому языку и литературе, о том, насколько он был близок к самым знаменитым поэтам по «великости», но превосходил всех по «русскости». И хотя самыми любимыми моими поэтами были Тютчев, Фет и величайший Пушкин, я никогда не посмел бы подумать, что они (два первых) выше Есенина по мастерству, лиричности, знанию и умению использовать в своём творчестве все богатства великого и могучего русского языка.

«Его поэзия есть как бы разбрасывание обеими пригоршнями сокровищ его души» — эти слова А. Н. Толстого о Сергее Есенине можно поставить эпиграфом к его творчеству. Сам Есенин признавался, что хотел бы «всю душу выплеснуть в слова». «Половодье чувств», затопившее его поэзию, в свою очередь, не может не вызывать ответного душевного волнения и сопереживания.

Трудно найти поэта, который с такой предельной искренностью и беспощадной прямоотой выразил бы себя в своих стихах, превратив их в исповедь и дневник. Он не мыслил своей жизни без поэзии, он жил,

чтобы петь («Засосал меня песенный плен»), и пел, чтобы жить.



Легенда о самоучке, который никогда и ничему не учился и пел, не задумываясь, «как Бог на душу положил», — нелепая выдумка. Создавая стихотворение, Есенин обдумывал и его композицию, и каждый образ, и каждое слово, вслушивался в ритм и звучание стиха, называя себя «суровым мастером». Недаром Маяковский, говоря о есенинском творчестве, подчёркивал: «Вопрос о Есенине — это вопрос о форме, вопрос о подходе к деланию стиха так, чтобы он внедрялся в тот участок мозга, сердца, куда иным путём не влезешь, а только поэзией».

Белоствольная берёзка возникает в «самом первом» есенинском стихотворении «Вот уж вечер...» и становится одним из поэтичнейших образов его лирики. «Берёза —



свечка» скоро оживёт, улыбнётся, наденет серьги и бусы и превратится в крестьянскую девушку с золотистыми косами, в холщовом сарафане, а впоследствии в символ обобщающей силы, воплощая любовь поэта к милой сердцу России, рязанским полям, родительскому дому, к родным и близким.

Тот, кто видел хоть однажды
Этот край и эту гладь,
Тот почти берёзке каждой
Ножку рад поцеловать.

1925

Есенинская природа — не символ человеческих чувств и не аналогия человеческого мира. Она одушевлённое существо, живущее своей «самостоятельной» жизнью.

Песни, песни, о чём вы кричите? — говорил Сергей Есенин.

Ранее Есенина привлекали в фольклоре главным образом лирические песни и частушки, затем диапазон его фольклорных интересов расширяется: былины и духовные стихи, сказки и легенды, а песни не только семейно-бытовые, но и разбойничьи, обрядовые, шуточные и плясовые. На фольклорные сказания о Боге, перелетом странником, опирается Есенин в стихотворении «Шёл Господь пытаться людей в любви», но в противоположность им в центре авторского внимания не Божье чудо, не идея вознаграждения за добро и наказания за черствость, а урок, полученный Богом от бродяги, который поделился с первым встречным последним куском и тем самым оказался милосерднее и щедрее самого Господа.

Увидал дед нищего дорогой.
На тропинке, с клюшкою железной,
И подумал: «Вишь, какой убогой, —
Знать, от голода качается, болезный».
Подошёл Господь, скрывая скорбь и муку:
Видно, мол, сердца их не разбудишь...
И сказал старик, протягивая руку:
«На, пожуй... маленько крепче будешь».

«Тебе, о Родина, сложил я песню ту»

Моя лирика жива одной большой любовью — любовью к Родине.

Край родной! Поля как святцы,
Рощи в венчиках иконных.
Я хотел бы затеряться
В зеленях твоих стозвонных.

В этих описаниях смиренной, благочестивой Руси столько искренности и непосредственности, что они порой превращаются в страстные гимны во славу Отчизны.

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте Родину мою».

Взволнованная дума о России:

Люблю до радости и боли
Твою озёрную тоску,
Но не любить тебя, не верить,
Я научиться не могу.

«О сторона ковыльной пуши, Ты сердцу ревностью близка».

С годами юношеская влюблённость в загадочную Русь сменится ощущением кровной духовной близости и сыновней преданности Родине. Но образ России навсегда останется овеванным дымкой печали, иногда светлой, умиротворённой, иногда мучительной, камнем ложащейся на сердце.

Россия! Сердцу милый край,
Душа сжимается от боли —
Уж сколько лет не слышит поле
Петушьи пеньи, Пёсий лай.
(«Ленин», 1924)

Трудно представить себе Россию Есенина и без такой картины:

Синее небо, цветная дуга.
Тихо степные бегут берега,
Тянется дым у малиновых сёл
Свадьба ворон облегла частокол.

Так, рождаясь и вырастая из пейзажных миниатюр и песенных стилизаций, тема Родины вбирает в себя русские пейзажи и песни, и в поэтическом мире Сергея Есенина эти три понятия: Россия, природа и «песенное слово» — сливаются воедино.

«Какой чистый и какой русский поэт», — сказал о нём великий советский писатель А. М. Горький. Вот что ещё я хотел бы выделить из того, что говорил Алексей Максимович о Есенине:



«У каждого из нас в жизни бывают минуты, когда хочется отойти от текущих проблем и погрузиться в другой, беспокойный и волнующий мир — мир поэзии. И, открыв томик стихов любимого поэта, мы начинаем «чувствовать и мыслить по-иному». А если посидишь с книгой подольше, то возникает ощущение, что стал соучастником какой-то неведомой тайны, чьей-то неизвестной жизни, и все глубже и глубже твоя душа проникает в стихотворения и вступает в диалог с душой поэта, которая неизменно живет в его стихах. И хочется узнавать и открывать для себя новые черты его характера, приблизиться через его образы к самому поэту. Поэт становится духовным наставником, мысли и советы которого тебе дороги. Для меня таковым является Сергей Александрович Есенин».

Родился Есенин в селе Константинове Рязанской губернии. Как свидетельствуют биографы, рос озорным мальчишкой и мало чем отличался от своих сверстников. Стихи писать начал рано, лет с девяти. Наиболее известно его раннее стихотворение «Выткался на озере алый свет зари...». Яркие, светлые образы, первые сердечные переживания, описания того родного и близкого, что окружало молодого поэта. И все это не за туманной вуалью, а прямо, откровенно. Жизнь еще не изведена, она еще не бьет и не калечит душу и чувства.

«Только мне не плачется — на душе светло».

Этим светом, необыкновенной нежностью и простотой наполнены все стихи молодого поэта. Одной из отличительных черт характера Есенина, как в жизни, так и в творчестве, была открытость. Зачастую она оборачивалась жестокими ударами и незаживающими ранами души для самого поэта.

Вот такой, какой есть,
Никому ни в чем не уважу.
Золотую плету я песнь,
А лицо иногда в саже.

Иногда жизнь наносила такие удары, справиться с которыми было практически невозможно. И тогда, ненавидя себя за свою слабость, презирая окружающую его нечисть, погружался в страшнейшую депрессию, заливал боль вином, выплескивал на бумагу:

Друг мой, друг мой,
Я очень и очень болен.
Сам не знаю, откуда взялась эта боль.
То ли ветер свистит
Над пустым и безлюдным полем,
То ль, как рошу в сентябрь,
Осыпает мозги алкоголь.

В таком критическом состоянии был создан один из самых страшных и жестоких по отношению к себе циклов — «Москва кабацкая». Вывести поэта из такого состояния было очень сложно; лишь сам он мог выбраться из этого болота. Чаще всего помогало стихийно нахлынувшее чувство:

Был я весь — как запущенный сад,
Был на женщин и зелие падкий.
Разонравилось пить и плясать
И терять свою жизнь без оглядки.

Жизнь без любви была для Есенина равносильна гибели, опустошению, отчаянию. Любовь питала его, давала надежду, являлась движущей силой его таланта. Будучи очень конкретным в описании своих сердечных переживаний, он умел сказать о чувстве так, чтобы даже у нелюбимой женщины защемило сердце:

Дорогая, сядем рядом,
Поглядим в глаза друг другу.
Я хочу под кротким взглядом
Слушать чувственную вьюгу.

Но самое глубокое и самое сильное чувство, самую острую привязанность Есенин испытывал к Родине. Она была для поэта второй матерью (хотя я и не люблю высоких слов). Он любил ее всю, болел ею всей, эта любовь была горячей, почти фанатичной, очень болезненной.

Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названием кратким «Русь».

Есенин любил эту землю, он не желал другой. На этой земле и для нее он родился. Людям этой земли он дарил самоцветы своей души. Он любил так, как мог любить только поэт, — нежно, страстно и больно. От злобы людской, от жестокости он уходил в себя, царапая и ранив душу. Умел дружить, прощать, но умел и ненавидеть. Был жесток и зол ко злу, но добр и понятлив к добру. В общем, это был самый чистый и русский поэт.

Сегодня, когда весь запад сгорает от ненависти ко всему русскому, Сергей Есенин из-за своей «русскости» стал для меня особенно близок. С каждым прочитанным мной стихом Есенина, я всё более восхищаюсь тем, насколько же глубоко, удивителен, проникновенен в сердца любящих поэзию его язык. И, наверное, во многом именно благодаря Сергею Есенину, я очень завидую себе потому, что я — русский.

Сергей ЧУПЕЕВ



Свободы, гения и славы палачи

*Его реальный образ скособочен.
Всё пишут, как поэму он слагал,
А он при жизни был — не между прочим —
Поручиком Тенгинского полка!*
Ю.Белаш «Поручик Лермонтов»

Осень — время не только выборов и перевыборов. Не нужно забывать, что буквально канонизированное А. С. Пушкиным «очей очарование», это еще и самая поэтическая пора года. И едва ли случайно, именно осенью, в ночь с 15 на 16 октября, в Москве родился русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов.

Как, может быть, не случайно и то, что через 100 лет после его рождения началась Первая мировая война, а через 200 — то, чему названия еще нет, но что по своим последствиям может оказаться гораздо страшней и трагичней.

Что же будет в 2041?

Одним из первых страшную магию чисел разглядел исследователь Мережковский. 1914 — первая мировая (100 лет со дня рождения поэта), 1941 — вторая мировая (100 лет со дня смерти поэта). Закономерность или совпадение?

Если закономерность, то в 2014 что-то подобное должно случиться снова. Год еще не завершен, но определённые итоги подвести можно. Итак, начинается всё здорово: Сочи, олимпиада, Россия занимает первое место в общем командном зачёте (спортивный триумф поддерживает национальная сборная по хоккею, выигрывая чемпионат мира). Продолжается всё смешно — Янукович скрывается в неизвестном направлении, лидеры Евромайдана захватывают власть. Наступают последствия украинского хаоса — Крым без единого выстрела переходит в состав России. На волне этого успеха Восток шумит пророссийскими митингами и мечтает о повторении крымского сценария. Но весна и лето для правобережной Украины превращается в настоящий кошмар. Мирные митинги перестают быть мирными, а на территории самопровозглашенных ЛНР и ДНР разворачивается настоящая война. Гибнут люди, гибнут невиновные люди, которые стали маленькими пешками большой политической игры. А подло в сложившейся ситуации то, что настоящие игроки ничем не рискуют и не жертвуют. И им всё равно, сколько людей погибнет после каждого неверного хода.

Что же далее? Если таким выдался 2014, то каким же тогда будет 2041? И если дата гибели поэта непостижимо связана с судьбой его родины, то как погиб Лермонтов?

Смерть поэта

Смерть Лермонтова остается одной из самых загадочных страниц в недолгой жизни поэта, не смотря на предельно ясную формулировку в школьных учебниках — «погиб на дуэли».



Так же традиционно объясняют и смерть А. С. Пушкина, стараясь не акцентировать внимание на том, кого же действительно считает виновным Лермонтов в гибели гения. Ведь как будто все ясно — убийца Дантес, причина дуэли — любовная интрига. Но почему тогда в знаменитом лермонтовском «На смерть поэта» так много написано о таинственных «них». Кто они, жадною толпой стоящие у трона, Свободы, Гения и Славы палачи? Почему за эти обвинительные строки Лермонтов по доносу шефа корпуса жандармов А. Х. Бенкердорфа был арестован? И случайно ли погиб сам Лермонтов всего через неполных четыре года после смерти Пушкина?



«Пушкин как руководящий гений»

Мощь лермонтовского таланта поистине страшна. Лермонтова и человеком-то язык не поворачивается назвать. Есть в нём что-то неземное, что-то простому смертному непосильное. Что-то такое, что не даётся из жалости к человеческой слабости.

Но тем ценнее его подвиг смирения перед пушкинским гением. Определившись с «ненужным» уже в 18 лет («Нет, я не Байрон, я другой»), Лермонтов определяется (мучительно, болезненно, но определяется) с «нужным». И идёт по указанному Пушкиным пути.

Достоевский не любил юного гордеца, но указал верно: «Всякий сильный ум и всякое великодушное сердце не могли и у нас тогда миновать байронизма. Да и не по одному лишь сочувствию к Европе и к европейскому человечеству издали, а потому, что и у нас, и в России, как раз к тому времени, обозначилось слишком много новых, неразрешённых и мучительных тоже вопросов, и слишком много старых разочарований... Но величие Пушкина, как руководящего гения, состояло именно в том, что он так скоро, и окружённый почти совсем не понимавшими его людьми, нашёл твёрдую дорогу, нашёл великий и вождь-ленный исход для нас, русских, и указал на него. Этот исход был — народность, преклонение перед правдой народа русского.

Повторяю, остался бы Лермонтов жить, и мы бы имели великого поэта, тоже признавшего правду народную, а может быть, и истинного «печальника горя народного». («Пушкин, Лермонтов и Некрасов»)

Интересно, что сам Достоевский, как и Лермонтов, во всех своих романах вынужден был «возиться с больной личностью русского интеллигентного человека, мучимого своим европеизмом». И тоже отыскал пушкинский исход «в преклонении перед народной правдой».

«Поэта праведная кровь...»

Пушкин направил, Лермонтов пошёл... и тоже был убит. У двух преступлений есть две официальные версии.

Первая советская версия: великий Пушкин погиб из-за ревности (не понимал шуточных писем человек), а великий Лермонтов, наоборот, дошутился (юмора не понимал Мартынов).

Вторая советская версия — «во всём виноват царизм». Дескать, кровавые следы от Чёрной речки и подножия Машука ведут к трону Николая I.

Обе версии верны в одном: на пушкинской дороге убивали...

А ведь убийц мы узнали со школы — когда заучивали наизусть «Смерть поэта». Ведь если в смерти Пушкина виноват только любимец дам Дантес, то зачем написаны последние 16 строк стихотворения? И почему в этих же

последних 16 строках нет ни единого упрёка царю? Более того, эпиграф обращён именно к царю:

Отмщенья, государь, отмщенья!
Паду к ногам твоим:
Будь справедлив и накажи убийцу,
Чтоб казнь его в позднейшие века
Твой правый суд потомству возвестила,
Чтоб видели злодеи в ней пример.

Зачем же Лермонтову «падать к ногам» и просить «отмщенья» у самого убийцы? Но уж больно привыкли мы к образу царя-душегуба, который ночами не спит — поэтов свободолюбивых тиранит.

Исследователь Д. Галковский замечает: «Николай I, если и не гениальный, то талантливейший государственный деятель, всю жизнь день и ночь работавший на благо страны и ничего не упускавший. И Пушкина не упустивший, сделавший всё, что можно было. (А упустил бы — куда? в Париж к Дантесу?)

Вернул из ссылки, простил связь с декабристами, дал надёжный социальный статус (ни один из русских писателей не был потом так близок к верховной власти). Огромная денежная помощь. Стремление предотвратить дуэль. Что ещё требовать от главы государства? Сделать Пушкина «владыкою морским» и быть у него «на посылках»? Конечно, сейчас кажется, что Пушкина при жизни не ценили, «замалчивали» и т. д. Но это ведь всегда кажется, так как живых гениев не бывает (по крайней мере, при жизни гениями раньше 50–60-ти лет не становятся). А во-вторых, все-таки у Николая были и некоторые другие дела, кроме заботы о каких-то литераторах, пускай и гениальных. Читаешь дневники Николая I — это сверхчеловек. Каждый день с утра до ночи работа, работа, работа. Пушкин же никогда в жизни не работал. И слава Богу. Но Николай I работал. И тоже слава Богу. <...> В среде высшего русского чиновничества и самой царской семьи существовал настоящий культ Пушкина. Кстати, внук Николая I женился на внучке Пушкина, и таким образом роды Пушкиных и Романовых породнились».

Но и это не всё: Пушкина отпевали в Конюшенной церкви. В церкви с придворным статусом. И это притом, что все погибшие на дуэли в то время приравнялись к самоубийцам. «О Конюшенной же церкви нельзя было и подумать, она придворная. На отпевание в ней надлежало получить особенное позволение» — писал В. А. Жуковский. Николай I дал это разрешение.

Теперь о Лермонтове: Николай I лично распорядился передать всех участников роковой дуэли военному суду, а Мартынова лишить чинов и прав состояния.



Так что вторая советская версия права отчасти: кровавые следы ведут не к тому, кто на троне, а к тем, кто «жадно толпой стоит у трона».

Благодаря труду В. В. Кожина мы можем безошибочно перечислить имена «свободы, гения и славы палачей»: это не много ни мало министры иностранных дел и дипломаты Геккерн и Несельроде. Работали эти товарищи в России, но служили, судя по их делам, не только ей.

Вполне возможно, что из-за этих же имён пропало чувство юмора и у Мартынова.

Кстати, защитников у него будет побольше, чем у Дантеса.

Даже дальний родственник поэта И. А. Арсеньев заступает за Мартынова: «...как человек, он был мелочен и несносен. Эти недостатки и признак безрассудного упорства в них были причиной смерти гениального поэта от выстрела, сделанного рукою человека доброго, сердечного, которого Лермонтов довел своими насмешками и даже клеветами почти до сумасшествия». («Лермонтов в воспоминаниях современников»)

Лермонтоведы располагают и воспоминаниями Мартынова, и показаниями секундантов. Тем не менее, многие вопросы остаются открытыми. Главная загадка — смертельная рана поэта, а точнее — траектория движения пули. При медицинском осмотре оказалось, что выстрел был произведён снизу вверх. Это породило несколько версий: что поэта убил не Мартынов, а наёмный убийца, спрятавшийся в овраге; что когда Мартынов спустил курок, Лермонтов стоял с поднятой вверх правой рукой, давая понять, что сам стрелять не будет. Кинодокументалист Владимир Караев в фильме «Тайна дуэли Лермонтова» (2005 г.) предложил ещё одну версию, согласно которой выстрел был произведён в упор (!), чего никак не предусматривает дуэльный кодекс.

Условия дуэли (по разным версиям, барьер в 15 или 10 (!) шагов и право каждого на три (!) выстрела с вызовом противника на барьер), говорят сами за себя: желанным исходом поединка становилась именно смерть одного из дуэлянтов, а не защита собственной чести.

Так или иначе, все версии сходятся в одном — целью дуэли было именно убийство великого русского поэта. Остается задаться вопросом — кому это было выгодно? Личная месть Мартынова, которого шутки Лермонтова заставили забыть о чести офицера? Месть царя? Но ведь Николай I лично распорядился передать всех участников дуэли военному суду, а Мартынова лишить чинов и прав состояния. Или все-таки это было выгодно тем самым палачам Свободы, Гения и Славы, которые четыре года назад направили руку Дантеса? Можно с определённой долей уверенности говорить, что враги у Александра

Сергеевича и Михаила Юрьевича были общие. И они знали — Лермонтов как истинно национальный русский поэт пойдёт дорогой Пушкина. Если Л. Н. Толстой только риторически восклицал: «Какие силы были у этого человека! Что бы сделать он мог!», то Ф. М. Достоевский вполне определённо говорит: «он (Лермонтов) наверно бы кончил тем, что отыскал исход, как и Пушкин, в преклонении перед народной правдой, и на то есть большие и точные указания. Но смерть опять и тут помешала». Действительно, опять и тут!

Хотя казалось бы, кому так помешали два поэта, что их было решено даже не сослать, а убить? Заговор против Пушкина, который, может, и не предполагал смерти поэта, по мнению известного литературоведа и историка В. В. Кожина был направлен на то, чтобы рассорить Пушкина и императора, так как поэт мог реально обрести существенное воздействие на его политику. То есть, политика бы определялась, если перефразировать Достоевского, преклонением перед народной правдой. Таким образом, логично будет заключить, что врагами русских поэтов были враги русского народа. Ведь не случайно даже исполнителями их воли были люди нерусские — француз Дантес и Мартынов, по батюшке Соломонович.

И вы не смоете всей вашей черной кровью

Преступления Дантеса и Мартынова остались безнаказанными. И за прошедшие со дня рождения Лермонтова 200 лет безнаказанных преступлений стало ещё больше. Только раньше Россию убивали тайно, дрожа и оглядываясь. И выстрелы на Черной речке похожи на выстрелы у подножья Машука и на выстрелы в подвале ипатьевского дома, где без суда и следствия была расстреляна императорская семья, — их сделали люди бесчестные, а направляли их люди страшные. Сейчас Россию убивают нагло, без стыда и жалости. Её расстреливали танками в 1993, её крушат гранатометами в 2014. Сейчас на Донбассе целятся в ДНР, а попадают в Россию. И если сама Россия этого не поймет, то праздновать следующий юбилей Лермонтова будет некому. Потому что без русских поэтов мы забудем не только поэзию. Мы забудем свою честь и славу, мы забудем свою родину.

Артём ЮРЬЕВ



Нестор Махно: мечта о свободе

«Свобода или смерть», «Бей белых, пока не покраснеют, бей красных, пока не побелеют», «Мир хижинам, война дворцам» — эти и многие другие лозунги прочно вошли в историческую память и народный фольклор. И в первую очередь это произошло благодаря деятельности революционной повстанческой армии под руководством Нестора Ивановича Махно.



Фигура это, бесспорно, одиозная. Не напрасно в лучшие для Гуляйпольской республики времена махновская армия насчитывала до ста двадцати тысяч штыков. Харизму Нестора Ивановича признавали и враги, и друзья. Бойцы повстанческой армии называли его «батько», большевики, эсеры и петлюровцы были вынуждены договариваться с ним, поскольку открытая борьба против идейно чуждого им народного вождя ничего хорошего не сулила. Ленин, например, после беседы с ним заметил «Махно хороший попутчик, но до первого перекрёстка». Ошибся. Договариваться о взаимодействии с «попутчиком» большевикам пришлось не единожды. И даже

Фрунзе, солдатам которого был отдан приказ о расстреле армии Махно по-предательски, в спину, относился к этой идее без особого энтузиазма и был вынужден согласиться только под давлением Троцкого.

Харизму Махно оценили не только политики и исследователи прошлого. Лучшим показателем того, что человек остался в истории является народная молва. В большинстве сёл и населённых пунктов, находящихся в том ареале, где воевала армия «батьки» найдётся старожил, который с видом заговорщика скажет вам, что вот в той хате, дескать, жила (или живёт) бывшая любовница Махно. Второй вариант, менее распространённый — где-то в округе спрятан клад, оставленный вождём анархистов или кем-то из его соратников. Пусть в такой, фольклорно-бытовой форме, но люди хранят память о повстанческой армии. А ведь атаманов в годы Гражданской войны было много. Но героями легенд стали далеко не все.

Не обошла «батьку» и жадная до героических символов «незалежная» пропаганда. Еще в девяностые неизвестно откуда появившиеся «украинские казаки» носились с идеей, что на самом деле Нестор Иванович был носителем традиций запорожского казачества и чуть ли не украинским националистом. Сначала, правда, они делали поправку, что это, дескать подсознательно. Не зря ведь ближайший к Гуляйполю крупный город — Александровск (ныне Запорожье). Да и традиции повстанческой армии были, якобы, вполне казацкими. Не уточнялось, правда, какие именно традиции, ведь для пропагандистской машины факты не обязательны. А уже в двухтысячных, наплевав на всякий здравый смысл, из Махно стали делать украинизированный вариант Че Гевары. На одиозном националистическом фестивале «День независимости с Махно», который несколько лет подряд проходил в Гуляйполе, можно было встретить такие формулировки лекций, как «Украинский анархо-национализм против русского имперского шовинизма». Вообще тот фестиваль был местом занятым. Совершенно бесплатно на автобусах туда свозили пассионарную молодежь со всей бывшей Украины. Днём лекции и патриотическая развлекуха разбавленная конкурсами с участием девушек «топлесс». Вечером — выступления музыкантов. Единственное требование к формату — никакого русского языка. На любом другом можно было петь что угодно. И всё это на родине Махно. Тот факт, что сам «виновник торжества» не считал себя украинским националистом, в хвост и гриву побивал австрийцев и немцев, приглашённых сюда «украинской державой» а позже не щадил и петлюровцев организаторов действия не смущал. Нужен был



эффект в виде сплавивания радикальной молодежи. И как показал второй майдан, он был достигнут. Маски на лицах, националистические кричалки, то ли революция, то ли карнавал — те, кто посещали «День независимости с Махно» видели это гораздо раньше телевизионных кадров с Банковой и Грушевского. Так сказать, наблюдали репетицию. Для управляемой массы футбольных ультрас и просто любителей острых ощущений не нужно было серьёзной доказательной базы: Украина — хорошо, Россия — плохо, большевики и русские — одно и то же, а раз Махно выступал против большевиков — значит он наш. Примерно так. Недаром махновское «Свобода или смерть» перекочевало (с некоторыми мутациями, правда) в стан украинских националистов. Точную статистику здесь не проведёшь, но всё же интересно — сколько из посетителей того фестиваля пошли воевать в «Азов» или «Донбасс»? И сколько из них уже погибло?

Вообще нынешняя война, развернувшаяся в Новороссии, целиком и полностью является результатом подмены понятий и перепрограммирования сознания. Идеология агрессивного невежества, умопомрачение, охватившее жителей некогда малороссийских городов просто потрясает. Но мы не станем противопоставлять одной злокачественной мифологии другую — пусть подобными манипуляциями занимаются те, кому недоступна правда. Нашей же задачей является очищение образов. Хотя чисто теоретически легко себе представить следующую конструкцию: объективно Махно родился на территории, которая была окончательно освобождена от турок и татар только во время строительства Новороссии — значит он идейно наш. Выступал против крупного капитала, обобществил землю, раздал её крестьянам — значит, против олигархов, значит наш. За Родину свою сражался — значит герой, значит наш. Вот тебе и готов образ борца за дело Новороссии. Но нам такие подлоги не нужны. Мы своих знаменитых земляков можем уважать и без дополнительных идеологических надстроек.

Сам Нестор Иванович считал себя анархистом, сторонником идеи безгосударственного устройства общества. Еще в юности вступил в «Союз вольных хлеборобов», боевую анархическую организацию. Принимал участие в вооружённых нападениях на представителей власти, за что несколько раз был судим, в итоге приговорен к смертной казни, позже заменённой на пожизненную каторгу, которую отбывал в Бутырской тюрьме. Именно там он познакомился со своим учителем и наставником Петром Аршиновым, под влиянием которого и сформировал окончательно свои взгляды. После февральской революции был амнистирован Временным правительством как политический заключенный, лично встречался с известным теоретиком анархизма Кропоткиным. Вернулся

в Гуляйполе, возглавил революционное движение а позже и вооружённую борьбу. Сражался как против белых так и против украинствующих потому, что не принимал идею государства в принципе. Несколько раз заключал союзы с красными, но всегда оказывалось что понимания советской власти у большевиков и анархо-коммунистов расходятся. Показал себя как выдающийся полководец, именно с его легкой руки на фронтах гражданской войны появилась тачанка. Несколько раз брал Екатеринослав (современный Днепропетровск), Александровск, Бердянск и Мариуполь. Однако каждый раз оказывалось, что в городских условиях боеспособность армии Махно значительно снижается. Да и административное управление в городах для него составляло сложности. При этом нужно заметить, что организовывать жизнь в знакомой и понятной ему сельской местности Нестор Иванович умел замечательно — в короткие периоды затишья Гуляйпольская республика развивалась вполне нормально. Причём не только в аграрной, но и в промышленной сферах. Но именно непонимание города с его спецификой и стало причиной поражения того варианта социальной справедливости, за который выступал Махно и его сторонники. Ведь «город» — это не просто нагромождение урбанистических конструкций. В первую очередь это особый тип сознания и мировоззрения. Современная дипломатия со свойственной ей хитростью и подлостью — порождение города. И наука эта была для Махно неизведанной и чуждой.

Столкновение идей в гражданской войне начала двадцатого века было бесконечно трагичным. Ведь со всех сторон баррикад находились как подлецы, так и идеалисты, распределённые в разных соотношениях. По сути, мы пожинаем плоды раскола, посеянного тогда, до сих пор: кто-то винит во всех бедах «проклятых большевиков», а кто-то упрекает лучших командиров Новороссии в «белогвардейщине». Не выученные своевременно уроки той гражданской войны привели нас к новой, еще более хитрой и изощрённой. И простой, казалось бы вывод, лежащий на поверхности, что это не «красные рубили белых» а «русские рубили русских» остается, к сожалению, недоступным для многих.

Нестор Махно закончил свою жизнь в изгнании. После смерти был похоронен на парижском кладбище Пер-Лашез. Но память о сильном, волевом человеке, отдавшем себя без остатка той идее, которую он считал правильной, возвращается к нам снова и снова. И в этом, несмотря на идеологические разночтения, он был бесспорно наш, русский.

Артём ОЛЬХИН



Злые гении. Демон мракобесия

Когда меня попросили подготовить материал для нашего журнала об этом человеке, я задумался над тем, стоит ли это делать. Потом понял, что это необходимо: если мы будем забывать тех, кто разрушал русский мир раньше — они вернутся вновь, только в ещё более уродливом виде. Как произошло зимой 2013–2014 годов на Украине.

29 октября 1897 года в семье бухгалтера Фридриха Гёббельса родился сын, которого назвали Паулем-Йозефом. Никто тогда не знал, что спустя три десятилетия слово этого человека вначале позволит национал-социалистам завоевать симпатии миллионов, а потом поведёт Германию к бесславному краху.

Амбиции комплекса неполноценности

Детство и юность Гёббельса (правильно его фамилия пишется через букву «ё») прошли в бедности и лишениях. Семья была религиозной и многодетной: кроме самого Пауля-Йозефа, которого чаще всего именовали просто Йозефом, у родителей росло ещё 5 детей.

Перенесённая в детстве болезнь «наградила» юного Йозефа не только пожизненной хромотой, но и множеством комплексов собственной неполноценности. Впоследствии Гёббельс очень тяжело переживал то, что медкомиссия забрала его при поступлении добровольцем в армию: ему даже казалось, что над ним смеются окружающие.

Имели место трения с отцом: Гёббельс-старший хотел, чтобы Йозеф стал католическим священником, сын мечтал о карьере журналиста или писателя. Возможно, он и пошёл бы в духовную семинарию: должности священника и учителя в Германии тогда считались весьма выгодными, так как давали их обладателям право на пенсию в старости и прочие формы социальной защиты, мало доступные простым рабочим и служащим. Но, одна из католических благотворительных организаций выделила молодому человеку стипендию на учёбу в университете.

За 4 года юный Гёббельс сменил целых шесть вузов, обучаясь в университетах Фрейбурга, Мюнхена, Кёльна, Бонна, Вюрцбурга и Гейдельберга, где ему довелось изучать философию, литературу и историю. Здесь вопрос не в успеваемости — учился, как раз, Йозеф неплохо: это в России верность своей alma mater считается признаком своего рода доблести, а для немецкого студента менять вузы как перчатки во все времена было обычным делом.

В 1921 году Гёббельс защищает докторскую диссертацию в Гейдельбергском университете на тему «Вильгельм фон Шютц как драматург. К вопросу об истории драмы романтической школы». Тут мы тоже вынуждены оговориться: у нас учёная степень доктора наук — высшая квалификация для исследователя, к ней идут годами. В Германии она представляет нечто среднее между нашими магистерской и кандидатской степенями и вполне



доступна даже хорошо успевающему студенту: обязательных процедур вроде аспирантуры и докторантуры там нет, главное чтобы на суд комиссии было предоставлена работа, имеющая высокую научную ценность. И ещё — если у нас диссертант обычно связывает себя с высшей школой или академической наукой, то там «остепенённые» в большинстве случаев посвящают себя сугубо прикладным делам.

Последующие 3 года Гёббельс безуспешно пробовал себя в литературе и журналистике: издательства и газеты не спешили видеть его в рядах своих авторов. Отсутствие денег вынудило амбициозного молодого человека даже надеть нарукавники банковского клерка. Но, лямку служащего пришлось тянуть недолго.

Восхождение дьявола

Политика — поприще, куда часто идут непризнанные таланты в погоне за реализацией своих амбиций. Как, например, неудавшийся живописец Адольф Гитлер. Именно с его партией сблизился неудачливый литератор Гёббельс. Невостребованная энергия давала знать, и здесь он проявил себя и в качестве вожака, и как редактор газеты. Поначалу был близок к наиболее левому крылу НСДАП, возглавляемому братьями Штрассерами, но, по мере укрепления позиций Гитлера, постепенно принял его сторону.



В 1926 году Гёббельса назначают гауляйтером Берлина: позиции национал-социалистов в столице, считавшейся «красным» городом, были крайне слабыми и требовалось срочно исправить положение. А ситуация была весьма серьёзная: социальные программы коммунистов и НСДАП были близки, поэтому рабочие часто не видели разницы между ними. Отсюда — имела место сильная межпартийная миграция: стоило появиться в округе харизматичному «красному» лидеру — и вчерашние «коричневые» шли к нему, если же верх одерживал «коричневый» вождь — коммунисты тут же перебежали под знамя с гакенкройцем.

Левацкая сущность НСДАП хорошо отражалась в её песенном быту: многие марши часто создавались на мотивы популярных песен рабочего движения, а ещё чаще — к понравившейся музыкальной канве создавался текст соответствующего содержания. Так произошло с гитлеровским партийным гимном: штурмовик Хорст Вессель для своих весьма трескучих стихов использовал мелодию известного в начале XX века романса, несколько изменив его ритм. Интересно, что Гёббельс много сделал для популяризации этого «творения».

Чтобы победить в столь жёсткой конкурентной борьбе, требовались незаурядные способности. Неутомимая организаторская, ораторская и издательская деятельность Гёббельса, редактировавшего, помимо всего прочего, популярную берлинскую газету «Ангрифф» («Атака»), не могла остаться без внимания Гитлера, сделавшего его своей правой рукой. С 1929 года Гёббельс стал главным партийным пропагандистом, а чуть позже — ответственным за избирательную кампанию, принёсшую победу НСДАП.

Чудовищность беспринципных идей

Взлёт и падение Йозефа Гёббельса на посту министра пропаганды и народного просвещения Третьего Рейха хорошо известны, чтобы им мы уделяли много внимания. Всем известно, что интересам германского государства были подчинены не только печатная пресса и радио, но также все виды искусства. Как и в Средние Века на площадях полыхали костры из книг неугодных авторов, а несогласные с режимом мастера искусств были брошены в застенки либо оказались в изгнании. За несколько лет пропагандистская машина сумела пропитать нацистским духом все стороны жизни немецкого общества.

Давайте вспомним слова Гёббельса, ставшие знаменитыми:

«Один народ, одна страна, один вождь!» — «Ein Volk, ein Reich, ein Führer!»

«Всё гениальное просто, и всё простое гениально. Маленькому человечку нравится скрывать свою ничтожность за сложными вещами...»

«Дайте мне средства массовой информации и я из любого народа сделаю стадо свиней!»

«Отними у народа историю — и через поколение он превратится в толпу, а ещё через поколение им можно управлять, как стадом...»

«Ложь, повторённая тысячу раз, становится правдой...»

«Мы добиваемся не правды, а эффекта!»

«Пропаганда утрачивает силу, как только становится явной...»

«Сегодня даже самые радикальные меры нельзя назвать радикальными и самая тотальная война недостаточно тотальна...»

«Худший враг любой пропаганды — интеллектуализм...»

«Имей мужество жить в опасности!»

«Юриспруденция — продажная девка политики!»

«Целью национальной революции должно быть тоталитарное государство, проникающее во все сферы общественной жизни...»

«Человек был и остаётся животным. С низкими или высокими инстинктами. С любовью и ненавистью. Но животным он остаётся всегда!»

«Русские — это не народ в общепринятом смысле слова, а сброд, обнаруживающий ярко выраженные животные черты. Это можно с полным основанием отнести как к гражданскому населению, так и к армии...»

После всех этих речей не кажется ли Вам, дорогой читатель, что доносящиеся с экранов украинского телевидения бандеровские лозунги уже когда-то звучали с трибун в Берлине и Гамбурге, а штурмовики, лихо маршировавшие в знаменитой ленте «Триумф воли» спустя десятилетия шагнули на улицы Киева, Львова, Харькова и Одессы?

Доктор Гёббельс получил по заслугам: опасаясь неотвратимого возмездия, он вместе с семьёй наложил на себя руки. История вынесла ему беспощадный приговор. Но живы его наследники, возродившие «коричневую чуму» на земле, которая больше всего пострадала от нацизма. Задача всех нас — раз и навсегда искоренить эту заразу.

Александр ДМИТРИЕВСКИЙ



Павел Губарев: «Мы восстали и прогнали олигархов к настоящим рабам!»

Донбасс стал передовым рубежом битвы цивилизаций, приняв на себя основной удар Запада. Однако, победа в сражении невозможна без чёткого осознания тех идеалов, за которые ведётся борьба. Специально для наших читателей мы публикуем интервью лидера общественно-политического движения «Новороссия» Павла Губарева, взятое у него корреспондентом ресурса «Сегодня.ру» незадолго до покушения:

— Задача нашего движения — формирование идеологии создающегося государства, политической программы на её основе, проектов развития и законов по которым будет оно жить. Новороссия строится на трёх основополагающих принципах: Русский мир, народовластие и социальная справедливость.



Русский мир — это система традиционных ценностей, которая более адекватна для нас чем европейские ценности с их толерантностью и всем прочим, что наш народ считает неприемлемым.

Народовластие — широкое участие людей в принятии важнейших политических решений, сильное местное самоуправление и максимальная выборность всех носителей власти, а также чёткие процедуры снятия их с должностей, если они не оправдали доверия и не выполняют своих обещаний.

Социальная справедливость — как минимум, социальная ответственность бизнеса и обязательное отстранение крупного капитала от политического процесса. Как максимум — национализация всех крупных активов, которые были незаконно приватизированы, а фактически — украдены у народа.

Что значит последнее? Возьмём, например, энергогенерирование: олигарх владеет энергетической компанией и втридорога продаёт электричество коммунальным предприятиям. При этом коммунальное предпри-

ятие несёт все затраты по содержанию сетей, а олигарх получает прибыль не неся никаких затрат. То же самое мы наблюдаем и на транспорте, когда вагонный парк принадлежит крупному капиталу, а на железную дорогу возлагаются расходы по путевому хозяйству. Таких примеров множество: это всё одна банальная воровская схема выкачивания средств.

— Сейчас Новороссия сражается за право жить...

— Я — за Большую Новороссию как минимум и за развод частей несостоявшейся Украины мирным путём. Поясню: есть Большая Новороссия, включающая в себя, помимо Донбасса, Харьковскую, Запорожскую и Одесскую Народные Республики вместе с Нижним Поднепровьем. Но, помимо этого, есть ещё и «Большая Новороссия плюс», куда могут войти Черкассы, Кировоград, Полтава, Чернигов, Сумы и Киев: она может претендовать на те земли, которые захотят выйти из орбиты галицийского проекта современной Украины и быть в условиях более дружеских и человеческих, чем то, что ныне предлагает Галиция с её лозунгом «Кто не скачет — тот москаль!». За это сейчас идёт борьба, она ведётся не только не только системно, но и последовательно: сопротивление присутствует и набирает силу.

Конечно, украинская хунта объективно на это не может пойти в силу олигархов, которые хотят сохранить свои капиталы и в силу хозяев хунты, которые находятся на западе и которым нужно вражеское подбрюшье у России, где появятся баллистические ракеты с ядерными боезарядами и временем подлёта менее одной минуты. А также — с возможностью получить 45-миллионный рынок задарма без каких-либо обязательств.

Война нужна не украинцам. Война нужна хунте и она это сознаёт, понимает, как и то, что непростые времена наступают для украинского государства. Это страна-банкрот, и Запад помогать ей не собирается. Мы же не даём в долг безработному бомжу? Не даём. Так и Запад не даст на развитие денег государству, которое находится в преддефолтном состоянии. Он выделит ассигнования только на войну, которая ему выгодна по геополитическим причинам: удержать Pax Americana, подпитать



долларовую систему, не выдерживающую давления реальности.

А чтобы всё это перезапустить, им нужна Третья мировая война, которую развязывают в Новороссии. Позицию лидеров РФ не ввязываться в конфликт считаю мудрой: мировая война не в интересах России: в абсолютном большинстве войн мы защищали себя.

— Как скоро можно ожидать пробуждение остальной части Новороссии?

— Это зависит от людей и думаю, что всё будет развиваться своим чередом. Но очень хочется надеяться, что украинские политики поймут, что галицийским проектом нельзя «переварить» Новороссию.

Федерализация и конфедерализация когда-то были актуальны чтобы сохранить единую Украину как искусственный проект и чужеродный Русскому миру, который начали создавать поляки и немцы. Не зря же Бисмарк сказал, что Россию можно победить когда украинцы поверят в то, что они не русские.

Этот проект задумывался как долгосрочный и достиг своей цели: русские, поверившие в свою нерушимость, воюют против русских. Взять тех же запорожских казаков: они считали себя русскими, воевали под русскими лозунгами за русскую землю и Православие, но сейчас искусственно вплетены в украинские исторический и политический мифы.

Мы видим, что украинский государственный проект не состоялся. Помню, как некоторые радикальные представители украинского политикума, которые после зверского геноцида 2 мая сказали: «Мы отстаивали Одессу». Я тогда был в тюрьме и, видя это, я сказал: «Украина потеряла Одессу...»

Это непонимание учитывать разную ментальность и желание перемолоть русских под украинский проект галицийского толка и есть главная причина, почему народ Новороссии восстал. Пока это удалось только Крыму и Донбассу, но, уверен, что нашу эстафету обязательно подхватят.

Нас упрекали за то, что мы быдло и рабы, а мы восстали и прогнали олигархов к настоящим рабам, которые выбрали вместо плохого хозяина ещё худшего. И эти олигархи ведут Украину прямой дорогой к полному краху государственности, которая для нас прервалась в феврале этого года. Для националистов она окончится гибелью их державы.

Беседовал
Александр ДМИТРИЕВСКИЙ

Биографическая справка

Павел Юрьевич Губарев — политический и общественный деятель Новороссии. Глава общественной организации «Народное ополчение Донбасса», лидер политического движения «Новороссия», в марте 2014 года избран народным губернатором Донецкой области, до сентября 2014 года — начальник мобилизационного управления министерства обороны Донецкой Народной Республики, сопредседатель Изборского клуба Новороссии.

Родился 10 марта 1983 года в городе Северодонецке. Учился в средней школе № 4 города Северодонецка, Луганской области УССР. Окончил исторический факультет Донецкого национального университета. До начала Русской весны работал в рекламном бизнесе. Женат, имеет 3 детей.



После начала политического кризиса на Украине возглавил организацию «Народное ополчение Донбасса». 1 марта 2014 года на митинге в Донецке был избран народным губернатором Донецкой области. Сторонники Губарева несколько раз захватывали здание Донецкой областной администрации и устанавливали над ней российский флаг, но затем вытеснялись оттуда милицией. 3 марта Губарев потребовал проведения референдума о дальнейшем статусе Донецкой области.

6 марта задержан сотрудниками СБУ в Донецке. Губареву были инкриминированы ч. 1 ст. 109 УК Украины (действия, направленные на насильственную смену или свержение конституционного строя или на захват государственной власти), ч. 2 ст. 110 УК Украины (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины) и ст. 341 УК Украины (захват государственных или общественных зданий или сооружений). На следующий день был арестован Шевченковским районным судом Киева на 2 месяца. Впоследствии МИД РФ признал Павла Губарева политическим заключённым. После ареста Павла Губарева в Донецке проходили многотысячные митинги, на которых митингующие требовали его освобождения.

7 мая 2014 года Павел Губарев, заместитель «народного мэра» Славянска Игорь Перепеченко был освобожден на блокпосту в Славянске в обмен на трех украинских карателей из спецподразделения «Альфа».

22 мая 2014 года основал и возглавил общественно-политическое движение «Партия Новороссия».

С июня 2014 года — сопредседатель Изборского клуба Новороссии.



Преподобный Сергей Радонежский — игумен земли Русской

Нынешний год тяжелейших потрясений и испытаний, выпавших на долю нашего народа, проходит полэгидой 700-летия со дня рождения игумена земли Русской — преподобного Сергея Радонежского. Значение этого святого подвижника в деле единения русских земель в единый мистический, духовно-культурный организм, который через полтора столетия промыслительно будет именоваться Святой Русью, трудно переоценить. Это не просто святой духовидец, аскет, но и яркий государственный деятель, который силой слова, жизненным примером и личным авторитетом вдохновлял удельных князей объединяться в союз и по-христиански прощать друг другу обиды, препятствующие объединению русских земель в единое государство.



Это не просто личность, а целая эпоха, названная историками в его честь и это на фоне выдающихся современников — Дмитрия Донского и митрополита Алексия — выказывает всю непостижимую глубину историко-мистического значения этой фигуры в деле построения Русского государства. О нем написано много, но я уверен, что не одно рукописное творение не в состоянии охватить глубину его личности и передать все оттенки БЕСКОНЕЧНОЙ помощи преподобного Русской земле.

Эпоха Сергея Радонежского напрямую и нераздельно связана с окончанием становления русского народа, апогеем которого стала Куликовская битва. Его эпоха — этнологически (по теории Л. Н. Гумилева) совпала с окончанием «инкубационного периода» этногенеза русского народа, периода его зарождения, который вот-вот должен был войти в активную фазу явного пассионарного подъема. В этом отношении русские очень

интересный народ. Можно точно указать год и даже точную дату перехода из скрытого подъема в явный подъем. Обычно это невозможно, а у нас возможно. Это Куликовская битва, то есть праздник Рождества Богородицы 1380 года от Рождества Христова. Событие, которому Лев Николаевич Гумилев в одной из своих работ дал точную характеристику: «На Куликово поле пришли москвичи, владимирцы, суздальцы, псковичи... А ушли с Куликова поля русские».

Так что же обусловило этот подъем, лицом которого и сейчас остается преподобный Сергей?

Во-первых, по теории Гумилева, причина чисто этнологическая. Русские действительно заканчивали продолжавшийся около полутора веков скрытый подъем и готовы были перейти в фазу явного роста. Прежде всего московским князьям в сущности вся Русь была обязана долгим периодом мирной жизни. Да, была Орда, некоторые современные историки, правда, пишут о каком то «иге», но на самом деле это полная чушь. Отношения русских княжеств с Ордой в то время носили характер некоего вассалитета. Ордынцы требовали от нас только дань, не навязывая при этом своей веры и обычаев (в отличие от западных рыцарей, несущих нам постоянно «свет просвещения»), и за это еще оказывали военную помощь. В Орду мы платили дань, причём постоянную из года в год. Но зато ордынцы к нам набегов не устраивали. В преддверии Куликовской битвы у нас было сорок лет чисто мирной жизни, совсем мирной. И обратите внимание на такой совершенно строгий, научный факт. Любой постоянный фактор в экономике ее стабилизирует и даже улучшает ее качество. Пётр Аркадьевич Столыпин просил лишь двадцать лет покоя: «Дайте России 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, — и вы не узнаете нынешней России», а тут, представьте, — сорок! Что, несомненно, сказалось на демографическом и экономическом росте населения удельных княжеств.

Во-вторых, очень важный фактор — это возвышение Москвы. Начиная с первого постоянного московского князя Даниила, Москва собирала на службу лучших людей Руси, по крайней мере, самых известных. Уже Даниил Александрович стремился привлечь на службу детей тех бояр, которые служили его великому отцу Александру Ярославичу. И это производило серьезное впечатление. Москва вызывала доверие. Москва обеспечивала мирную жизнь.

Но главным фактором усиления авторитета московских князей, послужило бесспорно перенесение ка-



федры митрополита в Москву. С этого момента Москва стал духовным лидером Православной Руси, а московская княжеская семья — признанной православной княжеской семьей.

Мирное время, экономическая стабильность и демографический рост — эти тенденции неминуемо вели к общенациональному подъему. Но не хватало главного связующего звена, цементирующей основы, основополагающей части души русского человека — подъема духовной жизни и жизни душевной, то есть подъема богословия и искусств.

Период княжеских междоусобиц XIII–XIV веков по характеру отличался от аналогичных конфликтов XI–XII веков. В XI веке князья бились за что угодно: более престижное (доходное) княжество, зависть и обида, либо, как в известной сказке, один другому фигу показал. Но в основе всех междоусобиц середины XIII–XIV веков уже лежит единое желание объединения русских земель, и основная борьба шла за главенство в этом вопросе — а это уже зачатки государственности, понимая, что единственная возможность вернуть свою независимость — это прежде всего внутренняя консолидация народа в государственном формате, а оно возможно лишь при духовном единстве всех русских людей.

Раздираемую княжескими междоусобицами Русь мог объединить лишь непрерываемый для всех духовный авторитет, кем и являлся преп. Сергей для народа. Всю Русь он исходил пешком. Был и в Ростове, и Суздале, и Владимире. Везде вразумлял князей тихим кротким словом, призывая их отказаться от незаконно захваченных вотчин и признать авторитет Московского князя. Действуя где убеждением, а где, как в Новгороде, и прямой угрозой закрытия церквей, преподобный добился невозможного — князья, еще недавно готовые перегрызть друг другу горло, вдруг смирились и на Куликовом поле будут стоять бок о бок, уже как братья.

Сейчас всем известно, что перед битвой князь Дмитрий, пребывая в неуверенности в благополучном исходе предстоящей бойни, ездил к преподобному за благословением на этот ратный подвиг. Получив благословение, князь, укрепившись в вере, разбил на голову Мамаеву орду, и эта победа имела глубокий христианский смысл, явив собою подлинное рождение нашего народа и православной державности на Руси. Это не мыслимый ранее, но состоявшийся факт нашей политической истории и культуры, а Сергей Радонежский по праву стал ее духовным отцом.

Олег КРИВОРОТОВ

Преподобный Сергей Радонежский, краткое житие

Год рождения Великого старца, молитвенника и заступника земли Русской, до сих пор тема для дискуссий среди историков. Достоверно известен лишь день 3 мая, в год 1314 или 1319 году в селе Варницы (под Ростовом Великим) от благочестивых и знатных родителей, бояр Кирилла и Марии — родилось дитя, которого Господь отметил Своим благословением еще в утробе матери. Однажды во время литургии, на глазах у матери и прихожан, после слов священника «Святая святых» — младенец трижды возгласил во чреве, славя Святую Троицу, после чего батюшка сказал, что родившейся отрок станет слугой Господним.

Имя при крещении младенцу дали — Варфоломей. С первых дней жизни будущий подвижник явился строгим постником: по средам и пятницам не пил материнского молока, мяса он не ел всю жизнь. Когда ему исполнилось семь лет, родители отдали мальчика учиться грамоте, но она не давалась ему, пока Господь по молитвам Варфоломея не послал ему старого инок, который помолился и благословил его, сказав родителям: «Ваш отрок создаст обитель Святой Троицы и многих приведет вслед за собою к уразумению Божественных заповедей».

С этого дня Варфоломей стал хорошо читать и даже превзошел в учении братьев и сверстников, которые еще недавно донимали его насмешками. Любимыми его книгами стали жития святых и летописные сказания о минувшем. Он не любил детских игр, не любил шуметь и смеяться, а любил молиться и ходить в церковь.

Около 1328 года родители преподобного Сергея переселились из Ростова в Радонеж. После смерти родителей Варфоломей ушел в Хотьково-Покровский монастырь, где был иноком его брат Стефан. Они вместе ушли в глухой Радонежский бор, где стали вести самую строгую монашескую жизнь, основали пустынь на берегу реки Кончуры и построили деревянную церковь во имя Св. Троицы.

Варфоломей 7 октября 1337 года принял пострижение в монашество с именем святого мученика Сергея, а в 1354 году еп. Волынский Афанасий посвятил преподобного во иеромонахи и возвел в сан игумена.

Претерпевая искушения и пребывая в постоянной молитве и труде, преподобный Сергей удостоился благодатного дара чудотворений. Как ни старался святой Сергей скрывать свой дар, слава о чудесах, совершенных Сергием, стала быстро распространяться, и к нему начали приводить больных.

Преподобный Сергей умело врачевал загрубевшие сердца тихими и кроткими словами и таким способом даже примирил враждующих князей.

Благодаря ему весь народ земли Русской соединился перед Куликовской битвой, признав главенство Димитрия Донского. Старец благословил князя Димитрия на ратный подвиг, предсказав ему победу и дал в помощь монахов Александра Пересвета и Андрея Ослябю, которых сам постриг в схиму.

Незадолго перед кончиной, за ангельское житие преподобный Сергей удостоился от Бога чудесного видения Божией Матери. Она прикоснулась к нему руками и, благословляя, обещала всегда покровительствовать его святой обители.

Сергий Радонежский преставился к Богу 25 сентября 1392 года. Накануне святитель в последний раз призвал братию и обратился к ним со словами завещания: «Внимайте себе, братие. Прежде имейте страх Божий, чистоту душевную и любовь нелицемерную».



Христос остановился в Новороссии

Когда в Чернобыле случилась страшная катастрофа, там работали донецкие шахтеры. Взорванный 4-й блок прекратился в огромный ком горящего урана и прожигал бетонный подпятник, стремясь к грунтовым водам. Это грозило колоссальным паровым взрывом. Чтобы его предотвратить, шахтеры били штольню под взорванный блок. Помню, как они работали. Какая страсть, какой азарт! Голые по пояс, они мчались в глубину этой страшной горы, а назад катили вагонетки, полные грунта. Мимо неслись невидимые стрелы смертельной радиации. Шахтеры не замечали этой опасности. Работали слаженно, дружно и грозно. А когда пробили штольню под блок, они, утомлённые, встали рядом и держали на своих руках огромный бетонный подпятник. И казалось, что они держат на своих руках целый мир.

Теперь в Донбассе, в Новороссии те же самые шахтеры сложились уже не в бригады, а в батальоны, воюют на блокпостах, отражают чудовищный взрыв нового Чернобыля, когда взорвался фашистский кратер и направил на целый мир и на Донбасс свои невидимые беспощадные лучи. Лучи, которые превращаются в рвы, полные убитых, во взорванные города, в разнесенные вдребезги школы и детские дома. Там идет сражение, идут великие схватки. И новороссийские ополченцы опять, как и тогда, держат на своих руках весь белый свет.



Александр Проханов, писатель, публицист, общественный деятель. Член секретариата Союза писателей России, главный редактор газеты «Завтра», председатель Изборского Клуба.

Сегодня в сознании каждого российского человека, каждого русского, Новороссия превратилась в мечту, Землю обетованную, куда стремятся наши молитвы, наши упования. Люди Новороссии среди дымов и взрывов хотят построить свободное народное государство без олигархов, без рвачей, без огромной несправедливости. Они хотят построить государство социальной справедливости. Хотят построить общество, где не было бы национального гнета, где все нации были бы равны, все языки были бы свободны. И на всех языках можно было бы проповедовать совесть, красоту и божественную справедливость.

Они строят государство, в котором дается отпор чудовищному мировому злу, этой беспощадной Америке,

что положила лапу на всё человечество. И эту лапу сбрасывают с себя ополченцы Донецка. Они хотят построить страну, основанную на всемирной божественной справедливости. Это чувство божественной справедливости живет в сознании нашего народа испокон веков. С наших русских сказок, где поется песнь о чудесной Жар-птице. С проповеди старца Филофея, который проповедовал теорию «Москва — Третий Рим», где государство обязательно поддерживать не просто армию, не просто финансы, а душевную святость человечества, православную мечту о рае. Сталинград, где отражались фашистские атаки на город, где миллионами людей совершались подвиги, — это та же мечта о справедливости, та же мечта о божественной правде. И сегодня эта мечта достигается там, в Новороссии.

Грядут очень трудные времена для России. Напасти надвигаются. Негативные воздействия усиливаются с каждым днем. Экономике трудно, экономике худо. Будут усиливаться подрывные действия. В таких условиях эта мечтательность, это стремление к идеалу, этот стоицизм духовный, свойственный нашему народу, являются самым драгоценным ресурсом. Гораздо драгоценнее, чем углеводороды. Этот ресурс будет востребован в минуты огромного напряжения, в минуты рывка, который неизбежен в час прорыва, в час модернизации. И тогда мечта о красоте, мечта о правде будет главным инструментом создания нашего нового мира.

Новороссия дает нам сегодня пример стоицизма, отпора и духовного героизма. Когда-то в древние времена, о чем пишет Евангелие, о чем пишет Новый Завет, на карте мира была маленькая точка — крохотный, никому не известный городок Назарет. И скептические мудрецы спрашивали, пожимая плечами: что хорошего можно ждать из Назарета? А из Назарета вышел Иисус, вышел Спаситель, вышло будущее для всего человечества. Сегодня Донбасс, Новороссия — это микроскопическая точка на гигантской карте мира. И кто-нибудь спросит: что хорошего можно ждать из Новороссии? Из Новороссии мы ждем будущего. Из Новороссии в мир — среди дымов, среди взрывов снарядов — стремится ослепительное, драгоценное грядущее.

Александр ПРОХАНОВ



За что сражается Новороссия

Часто приходится сталкиваться с вопросом — каковы основные цели ополченцев, за что они гибнут, чего хотят? Иными словами, за что сражается Новороссия? Попробуем разобраться в приоритетах новой, складывающейся на наших глазах государственности.

За русский мир!

В основе всех процессов, происходящих в Новороссии, и развивавшихся на этом пространстве с различной интенсивностью все последние два десятилетия — как до, так и после майдана — лежит русская идея. *Быть русским* — вот главная мотивация, отстаивать своё право принадлежать к русскому миру, говорить на русском языке, любить и приумножать русскую культуру, исповедовать русскую веру Православную, наслаждаться русской природой, землёй, пространством, окружающими тебя русскими людьми. Такие простые, по настоящему, человеческие желания, но как дорого за них приходится платить.



Валерий Коровин, директор Центра геополитических экспертиз, заместитель руководителя Международного Евразийского движения, член Общественной палаты РФ, эксперт Изборского клуба

Запад — это антипод русского мира, который всегда боролся со всем русским, и в первую очередь, с русской цивилизацией. Ведь русский, это, как писал Фёдор Михайлович Достоевский, это всечеловек. А значит русским может стать любой, кто принимает наш образ жизни, наш образ мысли, нашу веру и наш язык, считая его своим. С точки зрения этносоциологии, русские — это

народ. Не абстрактный реорле, который у нас переводят как «народ», но на самом деле означающий безликое — «люди». А народ органический, как живой организм. Не этнос, который тоже живой организм, но, при этом, слишком замкнут и однороден. И не нация, которая состоит из дискретных, атомизированных, практически механических разрозненных индивидуумов. Но именно народ — культурно-цивилизационный тип. Русский — полиэтничен по крови, но единообразен культурно, един в своём стремлении сохранить и приумножить русскую цивилизацию.

Сама Россия давно перестала быть цивилизацией. Пережив советский период, пытавшийся растворить всё русское в «новой исторической, социальной и интернациональной общности людей», — советском народе, с трудом выбравшись из либерального безумия, пытавшегося утопить русских в глобальном безликом мире потребляющих биороботов, русская цивилизация настолько ослабла, что пульс её едва прощупывается. Признако её почти нет в России, ставшей, скорее, корпорацией, но она во всей полноте вдруг пробудилась в Новороссии.

Освободившись от оков корпорации «Украина», противостоя украинской политической нации, где нет места русским, Новороссия бьётся за русскую цивилизацию во всей её полноте. За русский мир, где будет место всем! Возродив русскую идею, сложив её из фрагментов, и отстояв в боях, полив русской кровью, Новороссия начинает триумфальное шествие — к восстановлению единого культурно-цивилизационного пространства — Большой Россия — от Владивостока до Дублина. Таким — великим, масштабным и справедливым будет Русский Мир, рождённый в Новороссии. За это, действительно, стоит сражаться и умирать!

За народовластие!

За последние двадцать лет слово демократия практически превратилось в ругательство. Не потому, что демократия плоха. А потому, что мир отравлен американской демократией. А это совсем другое дело. Американская демократия либеральная, в её основе — индивид. Его интересы — превыше всего, а торговые интересы — священные. Либеральный индивид настолько велик, что затмевает собой народ. Что народ в либерализме? Случайная совокупность индивидуумов и их интересов, people,



люди, каждый из которых сам за себя. В либерализме общее есть ни что иное, как сумма частного. А если частные интересы противоречат друг другу, то и общее не складывается. Власть в либеральной демократии отчуждена от масс настолько, что признаёт их лишь как расходный материал. Народ здесь воспринимается лишь механически — проголосовал — свободен, дальше не тебе решать.

Чуть другое — демократия эгалитарная. В ней не индивид, но множество индивидуумов помещается во главу угла. Массы берут реванш, но от этого не перестают быть атомизированными. Такой тип демократии присущ тоталитарным обществам. В нём реализована другая крайность: индивидуум — ничто, массы — всё! Власть здесь безлика и механистична. «Неизвестные отцы» управляют безликим обществом — унифицированным, холодным, неживым.

Совсем другое — органическая демократия, воспринимающая народ как единый, цельный, живой организм. В таком обществе каждый — это свободная личность, но интересы общего здесь выше интересов частного. Это общество холистское, цельное, совместно переживающее и боль и радость, общество солидарное, где каждый готов помочь друг другу ради интересов всего общества, а не только своих личных. Органическая демократия — это когда народ соучаствует в своей судьбе, а не принимает решения свыше как данность, и, тем более, не смиряется с решениями в пользу единиц, в ущерб остальным. Такое органическое общество, вершащую свою судьбу, и есть тот самый живой и цельный народ — демос, реализующий свою народную власть — кратос.

Украина пережила тоталитарный период эгалитарной демократии, резко погрузившись в кошмар либерализма. Эти две крайние формы отчуждения диссонируют с мировосприятием русского народа. Новороссия — это возрождающийся русский мир, где народ — органичен, а общее выше частного. Поэтому и власть здесь народная, а демократия не представительская, но прямая. Каждый участвует в судьбе своего народа, никто не равнодушен, никто не в стороне, ибо общее благо есть благо каждого. Народовластие — это тот принцип, за который сегодня сражается вооружённый русский народ, ради того, чтобы сохраниться, чтобы жить цельно, а умирать во имя общего блага. За народовластие, суть которого — прямая демократия и самоуправление, а народ — как субъект.

За социальную справедливость!

Нет ничего дороже для русского человека, чем чувство справедливости. Это на Западе закон един для всех,

а у нас справедливость — одна на всех. Там, где закон не совершенен, русский человек обходится справедливостью. То, что во благо народа — справедливо. То же, что в интересах меньшинств, а то и совсем отдельных личностей — вообще никуда не годиться. Ведь богатство одних всегда за счёт других. И если у одних избыток, то у остальных — недостаток.

Русский человек не любит богатых, и правильно делает. Честный человек трудится для всех — для семьи, для общества, для народа. Богатый — только для себя. Труд во благо народа, или построенного им государства — справедлив. Личная нажива — не только не справедлива, но и порочна. Такова русская логика. И наше понимание справедливости, что бы на этот счёт не говорил закон.

Донбасс в составе Украины был отдан на разграбление олигархам. Народ здесь был отравлен не только вопиющей несправедливостью, но и беззаконием. То, что было создано поколениями русских советских людей было в одночасье присвоено хапугами и паразитами, ставившими личную наживу выше общих интересов. Сопротивление Новороссии — это сопротивление несправедливости, борьба за лучший мир, где общее благосостояние — есть высшая ценность.

Цель Новороссии, за которую стоит сражаться — это социальная справедливость — без олигархов, либералов и агентов влияния Запада, убивающих всё живое, попирающих русскую коллективную справедливость. Вместо безудержного рынка, способствующего наживе единиц — многоукладная экономика, где крупное производство принадлежит государству, артельное — коллективам, а малое — каждому в отдельности. Где социальный дарвинизм, убивающий слабых и возвышающий хитрых и нечистоплотных в делах, заменяется принципом философии хозяйства. Социальная справедливость — это по русски, и за неё так же стоит сражаться.

Русский мир — справедлив, органичен и всечеловечен. По сути, он и есть эталон бытия — гармоничного и бесконфликтного, доброго, но сильного. Но за этот лучший мир нужно сражаться. Русский человек не боится крови, и всегда проливает его за други своя, за свой народ и своё государство. И сегодня Новороссия сражается не только за себя, она сражается за лучший справедливый мир для всех!

Валерий КОРОВИН



Николай Стариков, Дмитрий Беляев. «Россия. Крым. История»

2014 год ознаменовался рядом ключевых событий в истории русского мира. Среди них зимняя олимпиада в Сочи, вторая цветная революция на Украине и, конечно же, возвращение Крыма к России. Это событие вызвало всплеск патриотических настроений русских людей как внутри страны, так и за ее пределами. Однако вместе с тем немногие понимают историческую и геополитическую важность произошедшего события. Именно этим людям будет полезна новая книга Николая Старикова и Дмитрия Беляева «Россия. Крым. История».

Хотелось бы сказать немного об авторах. Николая Старикова подробно представлять, думаю, не нужно. Это человек принципиальных патриотических взглядов,

последних он перешел в сферу геополитики и истории. Рассматриваемая книга не стала исключением. Стоит отметить, что Николай Стариков является основателем Партии Великое Отечество.

Дмитрий Беляев — патриотический блогер, автор двух книг, профессиональный веб-разработчик. Также Дмитрий является автором нескольких проектов, призванных помочь начинающим блогерам осваивать эту область. Он ведет несколько колонок в оффлайновых изданиях. Несмотря на то, что оба автора не имеют исторического образования, содержание книги полностью оправдывает ее название.

В этом произведении авторы рассматривают историю Крыма через призму истории всего нашего государства с XVII века до наших дней. Хотя правильнее было бы сказать: с наших дней до XVII века, ведь материал излагается ретроспективно, что, по моему мнению, усложняет восприятие прочитанного. Характерной особенностью книги является обилие цитат, ссылок, дат. Авторы в своих рассуждениях опираются на факты, чего, безусловно, не хватает книгам, излагающим сомнительные псевдонаучные теории.

Книга рассматривает такие ключевые моменты в нашей истории, как присоединение Крыма к Российской Империи, Великая Отечественная война, Первая мировая война, революция, распад Советского Союза, смерть Иосифа Сталина и многие другие. Кроме рассмотренных глав, в книге есть приложение с краткой исторической справкой о Крымском полуострове. Повествование, естественно, не обходит стороной крымских татар.

Наиболее интересным, по моему мнению, является описание временного отрезка 1990–2014 гг. Эта часть книги кроме изложения событий анализирует так называемые «цветные революции», произошедшие и предотвращенные как в самой Российской Федерации, так и в странах СНГ. На этих примерах становятся понятны события последних лет не только в Русском мире, но и в других геополитических регионах.

Современные книжные магазины пестрят публицистическими книгами, рассматривающими как историю России, так и геополитические процессы. Однако книги, подобные рассматриваемой, мне пока не встречались. Россия возвращается к самой себе, поэтому русским людям стоит вспомнить свою историю.

Артём ПАШИНИН



экономист по образованию, писатель. Первые его книги рассматривали экономические причины происходящих и произошедших событий. Однако в нескольких



Сергей Бунтовский. «Украина: Русский взгляд»

В настоящее время, особенно на фоне вспышки украинской псевдопатриотической истерии, можно найти множество ложных свидетельств и доказательств самых разнообразных теорий украинства. Фантазия некоторых авторов простирается за пределы планеты Земля. Наиболее экзотическая теория, которая мне когда-либо попадалась, утверждала происхождение украинцев с Венеры. Но в большинстве случаев имеет место перетолкование истории в свою пользу. Поэтому очередная книга молодого автора и нашего соотечественника Сергея Бунтовского «Украина: русский взгляд» стала необходимым противовесом на второй чаше весов.



Справедливости ради отметим, что автор — кандидат экономических наук, а не историк. Однако это не должно отталкивать читателя. Почему? Давайте еще раз внимательно посмотрим на название: «Украина: русский взгляд. Очерки истории». В книге изложен именно авторский **взгляд** на исторические процессы, основанный, тем не менее, на фактах. Второй момент: повествование представляет собой именно очерки, а не каноническое изложение фактов. Книга не претендует на академичность. Поэтому читатель скорее всего найдёт, с чем не согласиться.

Из текста работы становится понятно, что фраза «русский взгляд» в названии книги является принципиальной позицией автора. Причём описывает он не историю Украины как государства или украинцев как «отдельного» народа. Автор излагает события, произошедшие на территории современной Украины за последние 3500 лет. Это позволило ему описать свое целостное видение истории. Однако — и это можно отнести к недостаткам труда — из-за настолько большого временного отрезка изложение получилось обрывчатым. Из-за отсутствия согласованности между главами книга в некотором роде похожа на сборник лекций.

Несмотря на то, что книга целиком посвящена истории, читается она легко. Автор обладает простым слогом, не перенасыщает текст словами иностранного происхождения, благодаря чему чтение «затягивает». Еще один недостаток — почти полное отсутствие дат. Облегчая чтение, этот факт ухудшает восприятие текста. Легко запутаться, только по названию глав понимаешь, о каком периоде истории идет речь.

В своем произведении автор затрагивает многие проблемные темы, такие как личность и заслуги Богдана Хмельницкого, Ивана Мазепы, Степана Бандеры; причины и последствия революции 1917 года, Второй мировой войны, советского периода истории Украины. Примечательно, что автор не обошёл стороной и тему религии, описав расколы в Православной Церкви на Украине.

Всем повествованием автор подводит к выводу о том, что идеология украинства, вырывающая малороссов из Русского мира, неизбежно привела к национализму, который естественным образом перерос в нацизм. Именно из-за него украинский проект подходит к своему краху. Подробнее эту тему автор рассматривает в совместном с Максимом Калашниковым труде «Независимая Украина: крах проекта».

Книга будет интересна и полезна людям, интересующимся патриотической литературой. Объективность рассуждений и выводов подкрепляется полным отсутствием националистических настроений, часто ошибочно воспринимаемых за «истинную» любовь к Родине. Безусловно, книга не идеальна, однако в наше время не хватает подобной литературы, которая помогла бы людям на примерах и фактах из прошлого объяснить и осознать современные политические и социальные процессы.

Артём ПАШИНИН



Из всех искусств для нас важнейшим является кино...

Эту фразу, принадлежащую Ленину, украинские националисты, похоже, разделяют полностью. С самого начала событий второго майдана под запрет начало попадать всё, что так или иначе связано с Россией. Неудивительно, что Украина решила добраться и до российского кино.

Государственное агентство Украины по вопросам кинематографа во главе с Филиппом Ильенко обязало Экспертную комиссию по вопросам распространения и демонстрации фильмов проверять все фильмы производства РФ на соответствие украинскому законодательству. Заключение было выдано незамедлительно — Госкино «не рекомендовало», а фактически запретило показ в украинских кинотеатрах российских фильмов «Поддубный» и «Белая гвардия». Официальная причина — противодействие информационной агрессии иностранных государств и негативное информационно-психологическое воздействие на украинцев.

Упомянутый «Поддубный» — не просто кино, это биографический фильм. В последнее время они стали трендом не только в России. На Западе о известных и знаковых фигурах создают полнометражные ленты разного качества, как вот недавние саги о Стиве Джобсе или Джулиане Ассандже. Россия ответила миру фильмом Николая Лебедева «Легенда №17».

В продолжение темы о знаменитых русских вышла картина о портовом грузчике и цирковом артисте, русском медведе и запорожском казаке, шестикратном чемпионе мира по борьбе и кавалера ордена Трудового Красного Знамени Иване Максимовиче Поддубном. Спортсмен родился в Российской империи и умер в СССР, прожив длинную и во многих отношениях невероятную жизнь. Фильм можно было запрещать с самого начала хотя за то, что спортсмен выступал за Российскую империю. При этом ясно, что запрет фильма не имеет никакой исторической подоплеки, а преследует лишь политические мотивы. Вводом санкций на ленту «Поддубный» Украина помогла раскрутиться фильму — сразу после запрета рейтинг киноленты вырос до невероятных высот.

Запрет «Белой гвардии» коснулся не текста Михаила Булгакова, а трактовки режиссёра Сергея Снежкина. После запрета режиссёр дал интервью, в котором заявил: *«Сначала я смеялся, потом я начал обзванивать своих товарищей — соавторов фильма: продюсеров, актеров, и мы начали смеяться еще. Потом мной овладела гордыня. И вот в этом состоянии я нахожусь до сих пор. Потому, что я как-то очень доволен этим. Тем, что Михаил Афанасьевич даже до сих пор остается актуальным, и не дает покоя различного рода идиотам».*

Еще в августе чиновники предоставили расширенный список запрещённых фильмов: «Фальшивая армия», «Великая афера полковника Павленко», «Второй убийный», «Холодный круиз», «Честь самурая», «Разрешить тебя поцеловать снова», «Ментовские войны-7», «Отдельное поручение», «Ментовские войны-4», «Просто Джексон» и многие другие картины. К слову, некоторые из них по причине откровенно низкого качества было бы неплохо перестать показывать и в самой России. Но суть вопроса сейчас не в этом.

Согласно официальной версии под запрет попадают фильмы:

Содействующие информационной агрессии иностранных государств и оказывающие негативное информационно-психологическое воздействие на украинцев.



Фильмы, где положительные герои имеют отношение к государственным или силовым структурам РФ, СССР или Российской империи.

Где фигурируют временно оккупированные территории Украины

Фильмы затрагивающие вопросы истории Украины.

Фильмы, в которых украинцы являются отрицательными героями.

Ленты, авторы или исполнители главных ролей в которых поддержали «агрессию против Украины».



Какие фильмы еще могут добавиться в «Черный список»? По указанным критериям можно запрещать практически весь российский кинематограф. Например, фильм Александра Самохвалова и Бориса Ростова «Мы из будущего-2». По сюжету фильма-фэнтези русские ребята Борман и Череп встречаются с украинскими сверстниками — молодыми украинцами Тараном и Серым, в 1944 год, на места бывших боев Львовско-Сандомирской операции. Судя по формулировке запрета, лента может попасть под все официальные критерии, от искажения истории до отрицательных героев, а фильм Алексея Балабанова «Брат-2» попадает под запрет за одну только фразу «*Вы мне, гады, ещё за Севастополь ответите*».

Российский телесериал «Дальнобойщики» широко транслировался на всех телеэкранах СНГ. Его можно запретить еще с первой серии, в которой есть сцена братания водителя-русского с водителем-украинцем. В фильме украинец из Донецка очень близок русскому: у него есть брат из России, который воюет в Чечне.

Лента Владимира Бортко по мотивам повести Николая Гоголя «Тарас Бульба» — просто кладязь для украинских чиновников, её можно запрещать еще лет так двадцать. Гоголь и раньше был одной из самых неудобных для «свидомого» сознания фигур в украинско-российском культурном конфликте, а терпеть в современной экранизации использование слова «Малороссия» вместо милого бандеровскому слуху «Украина» уж и вовсе невыносимо.

В общем не только кино, но и всё, что произведено в культурном пространстве Русского Мира украинцы современного покроя запретили бы с огромной радостью. Одна беда — своего-то кинематографа нет. Вот и приходится после новостей с рассказами о русской агрессии в Донбассе показывать русские же сериалы, а после очередной порции пропаганды о великом будущем Украины просить у «клятых москалей» скидку на газ. Диалектика и всё тут.

Владимир РЫЖЕНКО

«По настоящему амбициозной задачей может стать открытие Изборского клуба «Русская Америка» в калифорнийском Форт-Россе...»

Считаю создание филиала Изборского клуба Новороссии летом этого года в пылающем огне восстания, охваченном боями освободительной войны, окровавленном, но не покорённом Донбассе очень важным и знаковым событием не только для Новороссии, но и для всего Русского мира. Народ Донбасса очнулся от долгой спячки, он вышел на площади и показал, что готов бороться за свое будущее. Но эта отчаянная готовность «постоять за

себя» была основана на сохранённой жителями Донецкого края памяти о прошлом. На той общерусской идентичности, которую, несмотря на десятилетия искусственной советской и еще более искусственной «незалежной» националистической украинизации не смогли заглушить. Донбасс так и остался по факту многонациональным русским краем, той воспетой Александром Блоком индустриальной русской «Новой Америкой», выросшей в отбитых у Османов степях Новороссии. Но сегодня свободному Донбассу не меньше чем раньше нужна очищенная от искажений история, культура, мировоззрение и идеология. Ведь многие годы все это, подобно легендарной Атлантиде, было сокрыто под советским или украинским официозом. А кроме того, нужны новые идеи и новые концепты будущего развития Донбасса и Новороссии как части Русского мира и Евразийского геополитического пространства. Думаю, что донецкий «Изборский клуб. Новороссия» справится с задачей объединения патриотов-единомышленников, мыслителей и интеллектуалов, которые не только реконструируют основанный на традиционных ценностях прочный историко-культурный базис региона, очертят контуры нового будущего Донбасса и Новороссии, но и смогут подвигнуть народные массы к широкому социальному творчеству, к созиданию нового русского государства, являющегося сегодня квинтэссенцией идеи Русского мира.

Верю, что в скором времени филиалы «Изборский клуб. Новороссия» откроются в Одессе и Николаеве, Запорожье и Херсоне, Харькове и Днепропетровске.

Очень хочется, чтобы это было началом процесса возвращения всех «русских славян» (терминология Николая Костомарова) к своим историческим корням, чтобы общими усилиями участников «Изборского клуба» были найдены способы ушивать раны, нанесенные нашему единому Отечеству и народу в годы смут и расколов XX века (1917 г. и 1991 г.).

И тогда где-нибудь в Чернигове откроется «Изборский клуб. Малороссия», в Ужгороде — «Изборский клуб. Подкарпатская Русь», а там уже недалеко и до совсем на сегодня крамольного — «Изборский клуб. Червонная Русь» в историческом центре Львова.

Хотя по-настоящему амбициозной задачей может стать создание филиала «Изборский клуб. Русская Америка» в калифорнийском Форт-Россе. Как говорится: «Русские идут!».

Мирослав РУДЕНКО

*заместитель Председателя Верховного Совета ДНР,
член Политсовета ОПД «Новороссия».*

Содержание

Артём ОЛЬХИН

К читателям1

Евгений ЧЕРНЫШЕВ

Россия. Новороссия. Геополитика.....2

Олег КРИВОРОТОВ

Лев Николаевич Гумилев: «Знаю одно и скажу вам по секрету, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство»5

Александр ДМИТРИЕВСКИЙ

Император Павел: Первый и Единственный6

Сергей ЧУПЕЕВ

Какой чистый и какой русский поэт8

Артём ЮРЬЕВ

Свободы, гения и славы палачи11

Артём ОЛЬХИН

Нестор Махно: мечта о свободе14

Александр ДМИТРИЕВСКИЙ

Злые гении. Демон мракобесия.....16

Александр ДМИТРИЕВСКИЙ

Павел Губарев: «Мы восстали и прогнали олигархов к настоящим рабам!»18

Олег КРИВОРОТОВ

Преподобный Сергей Радонежский — игумен земли Русской.....20

Александр ПРОХАНОВ

Христос остановился в Новороссии.....22

Валерий КОРОВИН

За что сражается Новороссия23

Артём ПАШИНIN

Николай Стариков, Дмитрий Беляев. «Россия. Крым. История»25

Артём ПАШИНIN

Сергей Бунтовский. «Украина: Русский взгляд»26

Владимир РЫЖЕНКО

Из всех искусств для нас важнейшим является кино...27

Мирослав РУДЕНКО

По настоящему амбициозной задачей может стать открытие Изборского клуба «Русская Америка» в калифорнийском Форт-Россе.....28

Заявление о регистрации журнала принято Министерством Информации и Связи Донецкой Народной Республики 22.10.2014